



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.04.2020

Lēmums Nr. 4-02/17

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde "Liepājas pilsētas būvvalde",
e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv;
adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes "Liepājas pilsētas būvvalde" (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 28. februāra vēstule Nr. 171/2.3. "Par Lokālpārplānojuma izstrādi", Izstrādātājas iesniegums "Par plānošanas dokumenta Lokālpārplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā izstrādes uzsākšanu" (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmums Nr. 535 (prot. Nr. 14, 71.#) "Par Lokālpārplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu", Darba uzdevums "Lokālpārplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 12. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/272 "Par Lokālpārplānojuma izstrādi", Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/733/2020–N "Par nosacījumiem Lokālpārplānojuma izstrādei" un Veselības inspekcijas 2020. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.6.1.–10/16 "Nosacījumi teritorijas plānojumam".

Pašvaldības viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā to, ka daudzveidīgāks teritorijas atļautais izmantošanas mērķis dos iespēju pašvaldībai piederošos nekustamos īpašumus izmantot ne tikai pašvaldības funkciju veikšanai, bet arī citām ar uzņēmējdarbību saistītām darbībām, kā arī to, ka zemesgabali Krūmu ielā 65 un Krūmu ielā 74 jau ir apbūvēti un ar plānošanas dokumenta

īstenošanu nav paredzama ietekme uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. februārī Birojā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2019. gada 19. decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 535 (prot. Nr. 14, 71.#) “*Par Lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma izstrāde plānota saistībā ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija);
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Liepājas pilsētā, ietverot nekustamos īpašumus Krūmu iela 65 (kadastra Nr. 1700 011 0177), Krūmu iela 65A (kadastra Nr. 1700 011 0449), Krūmu iela 72 (kadastra Nr. 1700 011 0212), Krūmu iela 74 (kadastra Nr. 1700 011 0178) un Jūrkalnes iela 2 (kadastra Nr. 1700 011 0435) (turpmāk kopā saukti – Īpašumi). Īpašumu kopējā platība ir 8,0369 ha;
 - 2.3. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu: 1) zemesgabaliem Krūmu iela 65 un Krūmu iela 65A no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)* un *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, 2) zemesgabaliem Krūmu iela 72 un Krūmu iela 74 no *Jauktas darījumu un sabiedrisko apbūves teritorijas (JDI)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* un 3) zemesgabalam Jūrkalnes iela 2 no *Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju (JDz)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*;
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu un neparedz darbības, kas varētu negatīvi ietekmēt vidi;
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*.
3. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Liepājas RVP 2020. gada 12. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/272 “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”, kurā VVD Liepājas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo tas attiecas uz nelielu teritoriju, netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT;
 - 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/733/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”, kurā DAP administrācija uzskata, ka

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvākajā apkaimē nav konstatēti reti un īpaši aizsargājami dabas objekti;

- 3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.6.1.–10/16 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija uzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību, jo Lokālplānojumā paredzēts izvērtēt Īpašuma teritoriju un perspektīvās ostas apbūves teritorijas un grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) teritorijas izmantošanu, plānojot *Rūpnieciskās apbūves teritoriju* tiešā tuvumā esošai dzīvojamai apbūvei.
4. Iesniegumam pievienots Darba uzdevums, kur cita starpā norādīti Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi, t.sk.:
 - 4.1. Ar Lokālplānojumu pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
 - 4.2. Lokālplānojumā izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un perspektīvās ostas apbūves teritorijas;
 - 4.3. Atbilstoši Lokālplānojumā veiktajai funkcionāli telpiskajai analīzei un teritorijas attīstības priekšlikumiem, noteikt izmantošanas veidu un apbūves maksimālo augstumu, kā arī sniegt priekšlikumus perspektīvās apbūves attīstībai;
 - 4.4. Ar Lokālplānojumu zemesgabaliem Krūmu iela 65 un Krūmu iela 65A grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)* un *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai;
 - 4.5. Ar Lokālplānojumu zemesgabaliem Krūmu iela 72 un Krūmu iela 74 grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Jauktas darījumu un sabiedrisko apbūves teritorijas (JD1)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*;
 - 4.6. Ar Lokālplānojumu zemesgabalam Jūrkalnes iela 2 grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju (JDz)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*;
 - 4.7. Nosakot Lokālplānojumā plānoto (atļauto) izmantošanu zemesgabaliem Krūmu iela 65 un Krūmu iela 65A, kā arī zemesgabalam Jūrkalnes iela 2, pieļaujams daļētais lietojums, izvērtējot tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi un apkārtējās teritorijas attīstības tendences;
 - 4.8. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;
 - 4.9. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu un atbilstību Likuma 4. panta trešajai daļai. Novērtējis Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentu sniegto informāciju un pamatnosacījumus teritorijas funkcionālā zonējuma maiņai, kā arī, vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību,

ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālpilnošums tiek izstrādāts, lai nodrošinātu pašvaldībai piederošo nekustamo Īpašumu izmantošanu, paredzot to teritorijā arī ar ostas apbūvi saistītu izmantošanu. Lokālpilnošuma kopējā platība ir 8,0369 ha un ar tā izstrādi daļai Īpašumu teritorijas paredzēts mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu (funkcionālo zonējumu) uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, bet daļā teritorijas nosakot ar publisku apbūvi saistītu izmantošanu, kas var pastāvēt līdzās un būt saistīta ar rūpniecisko apbūvi. Šādā vērtējumā no vienas puses var uzskatīt, ka plānošanas dokuments attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (ja vērtē pret pašvaldības administratīvo teritoriju), tomēr konkrētajam mērķim Lokālpilnošuma platība nav maza, jo pārsniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteikto platību (2,5 ha), kāda *rūpniecisko teritoriju ierīkošanas* gadījumā noteikta, lai veiktu ietekmes sākotnējo izvērtējumu. Likuma 2. pielikuma 10. punktā ietvertais platības robežlielums izmantojams kā vadlīnija, vērtējot iespējamu ietekmes būtiskumu, jo pēc būtības Lokālpilnošuma izstrāde rada visus plānošanas līmenī nepieciešamos priekšnoteikumu attiecīgā veida teritorijas infrastruktūras attīstībai.
- 5.4. Ietekmes būtiskums ir lielā mērā atkarīgs no tā, kādus plānotos (atļautos) izmantošanas veidus rūpnieciskās apbūves teritorijā paredzēts pieļaut un kādas teritorijas (cik jutīgas) atrodas Lokālpilnošuma teritorijas apkārtnē. Vērtējot no šī viedokļa, secināms, ka atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 apbūves teritoriju veids *Rūpnieciskā apbūves teritorija* ir vienīgā funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritoriju organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, līdz ar to pieļaujot/paredzot darbības, kas atbilstu Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām. No Iesnieguma, Lēmuma un citiem Lokālpilnošuma izstrādes dokumentiem secināms, ka Īpašumu teritorijā paredzēts attīstīt arī ar ostu darbību saistītus objektus, kas atbilst Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām. Tāpat Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnošuma teritorijas tiešā tuvumā atrodas *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)*, uz ko uzmanību pamatoti vēršusi Veselības inspekcija, uzskatot, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālpilnošumam ir nepieciešams. Minētais saistīts ar to, ka Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošana tipiski ir saistīta ar tādām ietekmēm kā gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas, troksnis, satiksmes intensitātes pieaugums, iespējams arī avāriju risks un emisijas augsnē un virszemes, pazemes ūdeņos. Visus minētos apsvērumus nepieciešams ņemt vērā, vērtējot, vai Īpašumu teritorija ir

piemērota iecerētajam attīstības mērķim un, ja interešu līdzsvarošana iespējama, kādas prasības jau plānošanas līmenī teritorijas attīstībai izvirzāmas, jo tās tuvumā ir dzīvojamā apbūve.

6. Līdz ar to Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu ir paredzētas salīdzinoši būtiskas izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas esošajā un plānotajā (atļautā) izmantošanā un Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar negatīvu ietekmi uz vidi, kas var būt arī būtiska. Vienlaikus:

6.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību,

6.2. to, ka Lokālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus rūpnieciska rakstura un ar tās darbību saistītas infrastruktūras attīstības pieļaujamībai,

6.3. ņemot vērā teritorijas atrašanās vietu, jo Lokālplānojuma teritorijas tuvākajā apkārtnē atrodas dzīvojamā apbūves teritorija,

6.4. to, ka plānošanas dokumenta Darba uzdevumā noteikta prasība izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;

6.5. kā arī, lai varētu iespēju robežās apzināt prognozējamās ietekmes un to ilgumu,

(Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts), Birojs secina, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts).

7. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23. divi *prim* pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību u.c. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā minētajām jomām, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 3. panta 1. punkts, 4. panta trešās daļas 1. punkts, 23. viens *prim* pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts un 10. punkta 1. apakšpunkts;

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā.

Biroja direktora p.i.,
Biroja direktora vietniece
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

I.Kramzaka