



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

13.01.2020

Lēmums Nr. 4-02/1

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

1. Ventspils novada dome, adrese: Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601;
elektroniskā pasta adrese: info@ventspilsnd.lv;
2. SIA "EX-VALE", adrese: Biķernieku iela 31-39, Rīga;
elektroniskā pasta adrese: kaspars.poiss@gmail.com.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamā īpašuma "Alki" zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 002 0022, Tārgales pagastā, Ventspils novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "EX-VALE" (turpmāk – Izstrādātāja) 2019. gada 9. decembra vēstule/iesniegums "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru" (turpmāk – Iesniegums), Ventspils novada domes 2019. gada 25. aprīļa lēmums (prot. Nr. 42, 8.§) "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašumā "Alki" vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 002 0022, Tārgales pagastā, Ventspils novadā", apstiprinātais Darba uzdevums detālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Ventspils RVP) 2019. gada 1. novembra vēstule Nr. 9.5.-07/1871 "Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei", VVD Ventspils RVP 2019. gada 26. marta vēstule Nr. 9.4.-11/572 "Par potenciāli piesārņotās vietas izslēgšanu no saraksta", VVD Ventspils RVP 2019. gada 26. marta vēstule Nr. 9.4.-11/570 lēmums "Par potenciāli piesārņoto vietu" (turpmāk – VVD Ventspils RVP lēmums), VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – VĢMC) vēstule Nr. 1-2/847 "Par piesārņotas vietas kategorijas maiņu - Alki", Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.-10./16482 "Nosacījumi teritorijas plānojumam", Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.-1/27102 "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu" un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2019. gada 4. oktobra vēstule Nr. 4.8/5467/2019-N-E "Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību", dabas ekspertes E. Grolles 2019. gada 6. septembra atzinums "Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums Nr. 41/19".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo LVĢMC (pamatojoties uz VVD Ventspils RVP lēmumu) Detālplānojuma teritorijai ir mainījies statusu piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzē

no kategorijas “piesārņota vieta” (1. kategorija) uz “vieta nav potenciāli piesārņota” (3. kategorija). Detālplānojuma teritorijai ir veikts sugu un biotopu izvērtējums un saņemts sertificētas dabas ekspertes E. Grolles 2019. gada 6. septembra atzinums “Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums Nr. 41/19”, kurā sniegti norādījumi Detālplānojuma izstrādei. Ventspils novada teritorijas plānojumam 2014.-2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) ir jau veikts Stratēģiskais novērtējums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens prim panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs)) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs prim panta 1) punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2019. gada 9. decembrī Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Ventspils novada dome 2019. gada 25. aprīlī ir pieņēmusi lēmumu (prot. Nr. 42, 8.§) “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašumā “Alki” vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 002 0022, Tārgales pagastā, Ventspils novadā” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “Alki” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9866 002 0022, kas atrodas Lūžņu ciemā, Tārgales pagastā, Ventspils novadā (turpmāk – Īpašums). Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 1,1753 ha;
 - 2.2. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt Īpašuma teritorijas plānoto/atļauto izmantošanu un apbūves parametrus, veidot vienotu ielu/ceļu tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklu Detālplānojuma teritorijā;
 - 2.3. Īpašums atrodas Lūžņu ciema teritorijā, Baltijas jūras piekrastes krastu kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla), kā arī dabas lieguma “Ovīši” dabas lieguma zonā. Īpašumā atrodas būves ar kadastra apzīmējumiem Nr. 9866 002 0022 001 un Nr. 9866 002 0022 002. Dabas liegums “Ovīši” ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija *Natura 2000* (turpmāk – *Natura 2000* teritorija);
 - 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir “*Savrupmāju apbūves teritorija*” (*DzS2*), kas ir noteikta kā funkcionālā zona piejūras ciemiem, paredzot retinātas apbūves veidošanu vietās ar iepriekšējo apbūvi un ar atbilstošu infrastruktūru. Atbilstoši Teritorijas plānojuma nosacījumiem Īpašums atrodas *Teritorijā, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3)*;
 - 2.5. Iesniegumā norādīts, ka Īpašumā netiek plānoti tādi objekti, kuriem saskaņā ar Likuma 1. pielikumu ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī netiek plānotas darbības, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem, kad jāveic sākotnējais izvērtējums;
 - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamajai informācijai Īpašuma teritorijā ir īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā iekļaut esošās situācijas aprakstu, Detālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar pieguļošajām teritorijām, kā arī piekļuves nodrošinājuma un inženiertīklu risinājumu aprakstu;

- 3.2. Grafiskajā daļā attēlot teritorijas zonējumu un teritoriju ar īpašiem noteikumiem, transporta risinājumu, apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas, apgrūtinājumu eksplikāciju;
- 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) prasības teritorijas izmantošanai, apbūves parametrus u.c. prasības atkarībā no teritorijas specifikas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo VVD reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti:
 - 4.1. VVD Ventspils RVP 2019. gada 1. novembra vēstule Nr. 9.5.-07/1871 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei*”, kurā institūcija paudusi viedokli, ka Detālplānojumā iekļaujamais rīcību kopums un sagaidāmais ietekmes uz vidi būtiskums (atrasšanās Krasta kāpu aizsargjoslā un Natura 2000 teritorijā, plānošanas teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas) atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem gadījumam un Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji), kad Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, līdz ar to VVD Ventspils RVP ieskatā Detālplānojumam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 4.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.-1/27102 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”, kurā Veselības inspekcija norāda, ka neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņemot vērā to, ka Detālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikuma noteikto darbību īstenošanu;
 - 4.3. DAP administrācijas 2019. gada 4. oktobra vēstule Nr. 4.8/5467/2019-N-E “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā DAP administrācija secina, ka Detālplānojuma teritorija atrodas dabas lieguma “*Ovīši*” dabas lieguma zonā, Krasta kāpu aizsargjoslā, un teritorijā ir konstatētas īpaši aizsargājamās sugas un īpaši aizsargājami biotopi. DAP administrācijas vērtējumā saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) Detālplānojumam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.4. E. Grolles 2019. gada 6. septembra atzinums “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums Nr. 41/19*” (turpmāk – Ekspertes Atzinums), kurā eksperte norādījusi uz Īpašuma atrašanos dabas lieguma “*Ovīši*” dabas lieguma zonā, kas ir izveidota, lai saglabātu jūras piekrastei raksturīgos un īpaši aizsargājamās kāpu, mežu un pļavu biotopus. Ekspertes Atzinumā norādīts, Īpašums agrāk izmantots armijas vajadzībām, Īpašuma centrālajā daļā saglabājušās būves/būvju drupas, kas apbērtas ar zemi un apaudzētas ar kokiem, konstatēts arī koka konstrukcijas šķūnis. Gar zemes gabala ziemeļu daļu saglabājies reljefs – piejūras kāpas, kur ir konstatēta liela aizsargājamo augu sugu koncentrācija. Īpašuma teritorijā atrodas divi aizsargājami biotopi – *Mežainas piejūras kāpas* un *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, teritorijā konstatētas trīs īpaši aizsargājamās un četras retas augu sugas. Ekspertes vērtējumā: “*palielinoties antropogēnajai noslodzei un veicot teritorijas labiekārtošanu, ietekme var veidoties arī uz citām augu sugu atradnēm un biotopiem*”. Kopumā Ekspertes Atzinumā sagaidāmā ietekme uz aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas*, neveicot ietekmi samazinošus pasākumus, vērtēta kā vērā ņemama nelabvēlīga ietekme, bet ietekme uz aizsargājamo biotopu *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* vērtēta kā nebūtiska. Kā būtiska nelabvēlīga ietekme tiek vērtēta ietekme attiecībā uz aizsargājamām augu sugām (smaržīgā naktsvijole, pļavas silpurene un Pallasas saussērdis), bet kā vērā ņemama nelabvēlīga ietekme – uz retajām augu sugām (pūkainais plostbārdis un tumšsarkanā dzeguzene).
5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Detālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums atbilst to plānošanas dokumentu veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2) punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Savukārt Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
- 5.2. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.3. Konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde paredzēta, lai precizētu Īpašuma teritorijas plānoto/atļauto izmantošanu un apbūves parametrus, ar nolūku tajā veikt būvniecību, tai skaitā veidotu vienotu ielu/ceļu tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklu Detālplānojuma teritorijā. Detālplānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, *Natura 2000* teritorijā (dabas liegumā “*Ovīši*”), turklāt tā dabas lieguma zonā, kur konstatēti gan īpaši aizsargājami biotopi, gan īpaši aizsargājamas sugas. Tādēļ Detālplānojuma teritorija vairāku aspektu griezumā atbilst Likuma 23. divi *prim* panta 3) punktā noteiktajam kritērijam par plānošanas teritorijas jutīgumu, tostarp tā atbilst abiem Likuma 4. panta trešās nosacījumiem, kas plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums. Proti, Detālplānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, kurā jebkurš būvniecības veids (jauna būvniecība, kā arī pārbūve, atjaunošana un restaurācija) atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12) apakšpunkta darbībai (attiecīgi Detālplānojums paredz priekšnosacījumus Likuma 2. pielikuma darbības īstenošanai). Detālplānojuma īstenošanai tāpat ir iespējama negatīva ietekme uz dabas vērtībām, kuru aizsardzībai noteikts *Natura 2000* teritorijas – dabas lieguma “*Ovīši*” statuss (Ekspertes Atzinums). Attiecīgi – Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību kā obligātu Detālplānojumam konkrētajā gadījumā paredz Likums (4. panta trešā daļa) un to nav iespējams no šī pienākuma atbrīvot Likuma 4. panta piektās daļas ietvarā. Lai arī

Detālplānojuma teritoriju iespējams uzskatīt par relatīvi nelielu, - Detālplānojuma īstenošanai ir iespējama negatīva ietekme, tai skaitā ietekme, kas pārsniedz Īpašuma robežas. Līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Detālplānojumam ir nepieciešams.

5.4. Papildus paskaidrojot iespējamās ietekmes aspektus, kas padziļināti vērtējami un ņemami vērā Stratēģiskā novērtējuma gaitā, Birojs norāda:

- 5.4.1. Lietā vērtējamais jautājums ir gan būvniecības pieļaujamība kā tāda, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvajos aktos un Teritorijas plānojumā noteiktos ierobežojumus, gan Detālplānojuma īstenošanas ietekme uz vidi un Natura 2000 teritoriju (attiecināmi – pieļaujamība no sagaidāmās ietekmes viedokļa).
- 5.4.2. Detālplānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, ciema teritorijā, vietā, kur būvniecība saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 4) punktu varētu būt pieļaujama vienīgi kā izņēmums, ja būtu konstatējama iepriekšējā apbūve, kas atbilst visām Aizsargjoslu likuma 1. panta 17. punkta leģāldefinīcijā noteiktajām pazīmēm. Īpašums ir iekļauts arī Ministru kabineta 2018. gada 24. aprīļa noteikumu Nr. 239 “*Dabas lieguma “Ovīši” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 3. pielikumā kā īpašums, kurā saskaņā ar minēto noteikumu 12. punktu aizliegts būvēt jaunas ēkas un būves, bet esošo ēku un būvju pārbūve pieļaujama, izstrādājot detālplānojumu. Turklāt Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteikts funkcionālais zonējums “*Savrupmāju apbūves teritorija*” (DzS2), kas ir noteikta kā funkcionālā zona piejūras ciemiem, paredzot retinātas apbūves veidošanu vietās gan ar iepriekšējo apbūvi, gan ar atbilstošu infrastruktūru, kuras atrašanās Īpašumā ir vērtējama. Tāpat Teritorijas plānojuma TIAN 3.8. punktā nosaka prasības tradicionālās apbūves saglabāšanai “*pārbūvējot esošās ēkas, jāievēro apbūves raksturu, vēsturisko novietojumu zemes vienībā, saglabājot apkārtējās apbūves mērogu, raksturu, proporciju, sistēmu, respektējot vēsturiskās būvniecības tradīcijas un būvmateriālus*”. Atbilstoši lietas materiāliem Īpašumā atrodas agrāko militāro būvju paliekas bez atbilstošas infrastruktūras.
- 5.4.3. Detālplānojuma teritorija atrodas dabas liegumā “*Ovīši*”, tā dabas lieguma zonā, Īpašuma teritorijā konstatētas arī aizsargājamas dabas vērtības. Tā kā Detālplānojuma īstenošanai iespējama negatīva ietekme uz dabas vērtībām (Ekspertes Atzinums) un dabas liegums “*Ovīši*” ir Natura 2000 teritorija, pasākumus, kas nepieciešami, lai ietekmi samazinātu, nevar ņemt vērā apsvērumos par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, jo gadījumos, kad iespējama negatīva ietekme uz Natura 2000 teritoriju, - pasākumus ietekmes novēršanai un samazināšanai (arī to atbilstību un piemērotību) vērtē un nosaka Stratēģiskajā novērtējumā (sk. arī Eiropas Savienības tiesas 2018. gada 12. aprīļa spriedumu lietā C-323/17.)
- 5.4.4. Atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajam mērķim ar plānošanas dokumentu ir nepieciešams veidot vienotu ielu/ceļu tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklu Detālplānojuma teritorijā. No Darba uzdevuma nav tieši secināms, kas ir domāts ar vienotu ielu/ceļu un inženiertehnisko komunikāciju tīklu, tomēr nevar izslēgt, ka prasība saistīta arī ar vienotu risinājumu paredzēšanu apbūvei plašākā kontekstā. Proti, Īpašums ir tikai daļa no plašākas, faktiski neapbūvētas Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas, kurā saglabājušās agrāko militāro piekrastes būvju paliekas, kura iekļauta ciema teritorijā ar mērķi tajā attīstīt savrupmāju apbūvi. Tāpat secināms, ka Detālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Detālplānojuma teritorijā izstrādāt perspektīvās transporta piekļuves nodrošinājumu.

- 5.5. Izstrādātāja kā vienu no argumentiem, kāpēc plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ir norādījusi uz faktu, ka Stratēģiskais novērtējums ir veikts Teritorijas plānojumam (tātad arī Īpašuma teritorijai), kur “*ir iekļauti noteikumi gan par tieši, gan netieši plānoto darbību ietekmi uz apkārtējo vidi, un risinājumi apbūves plānošanai un apbūves rādītājiem, t.sk., aizliegumi, ierobežojumi un nosacījumi teritoriju izmantošanai, atļautajai apbūvei un labiekārtojuma veidošanai*”. Birojs nepiekrīt, ka atbilstošā detalizācijas pakāpē Teritorijas plānojumā veikts apbūves izvērtējums, tai skaitā saistībā ar Natura 2000 teritorijas (dabas lieguma “*Ovīši*”) bioloģiskajām vērtībām un atrašanos Krasta kāpu aizsargjoslā. Biroja 2015. gada 11. marta atzinumā Nr. 2, kas izsniegts par Teritorijas plānojuma 1. redakcijas vides pārskatu, (turpmāk – Biroja atzinums) tika norādīts uz vides pārskatā ierosinātajiem ierobežojumiem mežu teritoriju izmantošanā: “*ja zemes vienībā tiek konstatētas aizsargājamās sugas un biotopi, jāsaņem eksperta atzinums un būvniecība realizējama ārpus aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem*”, par ko Birojs sniedza savu viedokli, ka šāda prasība būtu attiecināma ne tikai mežu teritorijām. Tāpat Biroja atzinumā tika secināts, ka vides pārskatā sadaļā *Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas* kā problēma identificēta *jaunu apbūves teritoriju un saimnieciskās darbības attīstība*, tomēr šī vides problēma un ar to saistītās ietekmes uz vidi vides pārskatā detalizētāk netika vērtētas. Birojs vērš uzmanību arī tam, ka Biroja atzinums tika izsniegts par plānošanas dokumenta 1. redakciju, kas Birojā tika iesniegts 2015. gada 9. februārī (TIAN 1. redakcija, izstrādāta uz 47 lpp.), savukārt Teritorijas plānojums pēc tam tika vairākkārt pilnveidots un ar saistošiem noteikumiem pieņemts 2016. gada 17. martā (TIAN gala redakcijā kopējais lpp. skaits - 78¹). Ņemot vērā iepriekš minēto, nevar tikt uzskatīts, ka konkrētajam Īpašumam būtu atbilstošā detalizācijā veikts Stratēģiskais novērtējums, izvērtējot ar plānošanas dokumentu īstenošanu saistāmās vides problēmas konkrētajai īpašuma teritorijai.
5. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt (Teritorijas plānojuma risinājumu detalizācija), aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un 23. trīs *prim* pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktajiem gadījumam, kad veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī VVD Ventspils RVP un DAP administrācijas, kā arī Ekspertes Atzinumā konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23. divi *prim* panta 1) punkta a) un d) apakšpunkts, 2.) punkta a) un b) apakšpunkts, 3) punkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama.
6. Stratēģiskais novērtējums veicams atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, veicot arī ietekmes uz Natura 2000 teritoriju (dabas liegumu “*Ovīši*”) novērtējumu atbilstoši likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. panta trešās daļas 1) un 2) apakšpunkts, 23. divi *prim* panta 1) punkta a) un d) apakšpunkts, 2. punkta a) un b) apakšpunkts, 3) punkts, 23. trīs *prim* pants, 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts;
- Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta ceturtnā daļa.

¹ Pieejams tīmekļa vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_4184;

- Aizsargjoslu likuma 1. panta 17. punkts, 36. panta otrā daļa.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”;
- Ministru kabineta 2018. gada 24. aprīļa noteikumi Nr. 239 “Dabas lieguma “Oviši” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2019. gada 9. decembra vēstuli/iesniegumu “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un tam pievienoto dokumentāciju par Detālpilānojuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Detālpilānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1) un 2) punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus, kā arī Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “Detālpilānojums nekustamā īpašuma “Alki” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 002 0022, Tārgales pagastā, Ventpils novadā” ir nepieciešams.

Biroja direktora p.i.
 Direktora vietniece,
 Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

I.Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*