



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

06.04.2021

**Lēmums Nr. 4-02/28**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras  
piemērošanu**

**Adresāts:**

Ventspils pilsētas dome, adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601,  
e – pasts: [dome@ventspils.lv](mailto:dome@ventspils.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Ventspils pilsētas attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Ventspils pilsētas domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 5. marta vēstule Nr. 1-43/218 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ventspils pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam”, Izstrādātājas iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta Ventspils pilsētas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ventspils pilsētas domes 2017. gada 19.oktobra lēmums Nr. 163 (protokols Nr.16; 4.§) “Par Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizāciju, Ventspils pilsētas attīstības programmas 2014.–2020. gadam aktualizāciju un Ventspils pilsētas attīstības programmas 2021.–2028. gadam izstrādi”, Ventspils pilsētas domes 2021. gada 21. janvāra lēmums Nr. 2 (protokols Nr. 1, 3.§) „Par Ventspils pilsētas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai”, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 14. janvāra vēstule Nr. 2.3/124/KU/2021 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) vēstule Nr. 4.8/172/2021–N “Par sākotnējā stratēģiskās novērtējuma nepieciešamību Ventspils pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.-1./353 “Par Ventspils pilsētas attīstības plānošanas dokumentiem”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides

pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2021. gada 5. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 5. marta vēstule Nr. 1–43/218 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ventspils pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka ir uzsākta Attīstības programmas izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam:

- 2.1. Attīstības programmas izstrādes laikā tiks ievēroti Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam definētie uzstādījumi un izvērtēti šādi dokumenti: aktuālie Eiropas Parlamenta un Reģionu komitejas politikas dokumenti, Nacionālā līmeņa plānošanas dokumenti, Baltijas jūras reģiona stratēģija, Kurzemes plānošanas reģiona plānošanas dokumenti, Ventspils novada pašvaldības plānošanas dokumenti, Ventspils pilsētas attīstības programma 2014.–2020. gadam un Ventspils pilsētas pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību aktuālie plānošanas dokumenti.

- 2.2. Saskaņā ar Attīstības programmas Investīciju plāna projektu 2021.–2022. gadā plānots īstenot ES līdzfinansēto projektu “*No atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtu izbūve Ventspilī, Talsu ielā 69*”. Plānotā iecere paredz reģenerācijas iekārtu un saistīto inženierkomunikāciju būvniecību, lai no reģenerēta no atkritumiem iegūta kurināmā ražotu siltumenerģiju un elektroenerģiju. Tehnoloģiskās iekārtas plānots izvietot slēgtā ražošanas ēkā, kurai tiks izveidots iekšējais piebraucamais ceļš, apkārtējai teritorijai nodrošinot cieto segumu. NAIK reģenerācijas rezultātā tiks saražota siltumenerģija un elektroenerģija.<sup>1</sup> Minētajai iecerei jau ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un 2018. gada 30. oktobrī saņemts Biroja atzinums (ziņojumu izstrādāja SIA “GeoConstultants”<sup>2</sup>, ietekmes uz vidi ziņojuma 1–8 pielikums<sup>3</sup>, 9–18 pielikums<sup>4</sup>, Biroja atzinums<sup>5</sup>). Jebkura Attīstības programmā paredzētā darbība tiks vērtēta atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.

- 2.3. Ventspils pilsētā atrodas *Natura 2000* teritorija – dabas liegums “*Būšnieku ezera krasts*”, kuram ir apstiprināts Dabas aizsardzības plāns. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programmas Investīciju plāna projektā ir plānota aktivitāte, kurai ir iespējama ietekme uz *Natura 2000 teritoriju* – putnu novērošanas torņa izbūve. Jebkura jauna plānotā darbība, kurai var būt ietekme uz *Natura 2000 teritoriju*, tiks vērtēta atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” prasībām. Ventspils pilsētā atrodas divi ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi: Staldzenes stāvkrasts un Dampēļu atsegums. Attīstības programmas Investīciju plāna projektā nav plānotas aktivitātes, kas varētu negatīvi tos ietekmēt.

2. Iesniegumam pievienotas:

- 2.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 14. janvāra vēstule Nr. 2.3/124/KU/2021 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”. VVD Kurzemes RVP norādījusi, ka

---

<sup>1</sup> <http://vlk.lv/projekts-naik/>

<sup>2</sup> <http://vlk.lv/wp-content/uploads/VentspilsNAIK-IVN-Zinojums-3red-04102018.pdf>

<sup>3</sup> <http://vlk.lv/wp-content/uploads/1-8-PIELIKUMI-Ventspils-NAIK.pdf>

<sup>4</sup> <http://vlk.lv/wp-content/uploads/9-18-PIELIKUMI-Ventspils-NAIK.pdf>

<sup>5</sup> [http://vlk.lv/wp-content/uploads/Atzinums\\_5\\_04\\_14\\_.pdf](http://vlk.lv/wp-content/uploads/Atzinums_5_04_14_.pdf)

paredzētajai darbībai “No atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtu izbūve Ventspilī, Talsu ielā 69” jau ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un 2018. gada 30. oktobrī saņemts Biroja “Atzinums Nr.5–04/14 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu no atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtas uzstādīšanai un ekspluatācijai Ventspilī, Talsu ielā 69”. VVD Kurzemes RVP ieskatā Attīstības programma neparedz citas darbības, kas atbilst Likuma 3. divi *prim* pantam, 1. un 2. pielikumam, kā arī Attīstības programmā iekļaujamais rīcību kopums neatbilst Likuma 23. divi *prim* pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, līdz ar to Attīstības programmai nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

2.2. DAP administrācijas vēstule Nr.4.8/172/2021–N “Par sākotnējā stratēģiskās novērtējuma nepieciešamību Ventspils pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam”, kurā DAP administrācija norādījusi, ka nepietiekamas informācijas dēļ nevar apzināt un izvērtēt plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vienlaicīgi DAP administrācija paudusi viedokli, ka gadījumā, ja kāda no plānošanas dokumentā noteiktajām prioritātēm un rīcībām atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem un nav iekļauta Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2015.–2030. gadam, plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Kā izņēmuma gadījums ir minēts projekts “No atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtu izbūve Ventspilī, Talsu ielā 69”.

2.3. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.–1./353 “Par Ventspils pilsētas attīstības plānošanas dokumentiem”. Veselības inspekcija, atsaucoties uz Attīstības programmas Investīciju plāna projekta “No atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtu izbūve Ventspilī, Talsu ielā 69” īstenošanu, uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Attīstības programmai būtu nepieciešama.

3. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

3.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

3.2. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments

izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu un ar šo konkrēto plānošanas dokumentu ir nepieciešams risināt vairākas ar vidi saistītas problēmas. Izvērtējot publiski pieejamo informāciju un iesniegtos dokumentus, Birojs konstatē, ka Attīstības programma tiek izstrādāta kā pamatdokuments turpmāko projektu izstrādei, apzinot un ņemot vērā jau uzsāktos un ieplānotos infrastruktūras objektus;

- 3.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri cita starpā saistīti ar reģionālo attīstību un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
- 3.4. Caurlūkojot sabiedriskai apspriešanai nodoto Attīstības programmas 1. redakciju<sup>6</sup>, Birojs konstatē, ka Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert arī Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošanu. Birojs piekrīt Izstrādātājas viedoklim, ka Attīstības programmas Investīciju plānā iekļautajai darbībai “*No atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtu izbūve Ventspilī, Talsu ielā 69*” ietekmes uz vidi novērtējums jau ir veikts<sup>7</sup>. Vienlaikus tā nav vienīgā Attīstības programmas darbība, kas atbilst vai varētu Likuma nosacījumiem. Birojs konstatē, ka Attīstības programmas Investīciju plānā iekļauti dažādu infrastruktūras objektu pārbūves un atjaunošanas pasākumi, tostarp gan realizācijā esošie projekti (piemēram, pievedceļu attīstība Ventspils Brīvostas teritorijā esošiem termināļiem un industriālajām zonām, Ventspils brīvostas hidrotehnisko būvju pārbūve un atjaunošana u.c.), gan arī ir plānoti jauni ar infrastruktūras attīstību saistīti projekti, t.sk.: 1) *Degradētās un potenciāli attīstāmās teritorijas un infrastruktūras sakārtošana uzņēmējdarbības veicināšanai* (potenciāli attīstāmo teritoriju un infrastruktūras revitalizācija un sakārtošana komercdarbības attīstībai, t.sk. tūrisma infrastruktūra, izbūvējot ielas, autostāvvietas), 2) *Zaļās un zilās infrastruktūras risinājumi klimata pārmaiņu risku novēršanai* (maģistrālo grāvju un meliorācijas sistēmu pilnveidošana, plūdu risku samazināšanas pasākumi – virszemes noteces sistēmas izveide), 3) *Ilgspējīgas ūdenssaimniecības attīstība* (ūdenssaimniecības un kanalizācijas, notekūdeņu infrastruktūras un kolektoru, transporta un notekūdeņu dūņu apsaimniekošanas infrastruktūras pilnveidošana, pārbūve un atjaunošana, kā arī jaunu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve), 4) *Pārejas uz aprītes ekonomiku veicināšana* (bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes iekārtu pilnveidošana Ziemeļkurzemes reģiona poligonā Pentuļi. Jaunu atkritumu dalītās savākšanas punktu izveide un aprīkošana, esošās infrastruktūras papildināšana un sadzīves atkritumu savākšanai paredzēto pazemes, daļējas pazemes konteineru novietņu izbūve. Kompostēšanas vietas izveide), 5) *Dabas vērtību saglabāšana atpūtas vietās* (plānots izveidot un labiekārtot papildu peldvietas pie ūdenstilpnēm, izveidojot automašīnu stāvvietas, velo novietnes un celiņus), 6) *Baltijas jūras piekrastes infrastruktūras pilnveidošana, t.sk. vides pieejamības uzlabošana* (Baltijas jūras piekrastes vienotā dabas un kultūras mantojuma saglabāšana un ilgtspējīga attīstība, izveidojot publisko infrastruktūru – apvienotos gājēju un veloceliņus (t.sk. integrācija EuroVelo10 tīklā, izbūvējot laipas, lai nodrošinātu piekļuvi jūrai, uzstādot informācijas standus un citus labiekārtojuma elementus, tostarp krastu erozijas un smilšu sanesumu mazināšanai nepieciešamo infrastruktūru), 7) *Ilgspējīgas mobilitātes veicināšana pilsētā, integrējot EuroVelo 10 maršrutu tīklā* (publiskās infrastruktūras attīstība – reģionālas, nacionālas un starptautiskas nozīmes velosipēdu

<sup>6</sup> Biroja atzinums Nr.5-04/14 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu no atkritumiem iegūtā kurināmā reģenerācijas iekārtas uzstādīšanai un ekspluatācijai Ventspilī, Talsu ielā 69 pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_17382](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_17382)

<sup>7</sup> Pieejams: [http://vlk.lv/wp-content/uploads/Atzinums\\_5\\_04\\_14\\_.pdf](http://vlk.lv/wp-content/uploads/Atzinums_5_04_14_.pdf)

ceļu, marķētu velomaršrutu un veloinfrastruktūras izbūve un pārbūve, lai tos integrētu EuroVelo10 maršruta tīklā), 8) *Videi draudzīgas ostas publiskās infrastruktūras attīstība, tai skaitā piekļuves TEN-T tīklam uzlabošanai* (kuģu satiksmes vadības sistēmas modernizācija, pievadceļu attīstība reģionā. Kuģa ar zemes sūcēja funkcijām iegādes teritorijā esošiem termināļiem un industriālajām zonām), 9) *Pilsētu ielu sasaiste ar TEN-T tīklu un ilgtspējīga attīstība* (Ventspils pilsētas un Ventspils novada ielu un ceļu sasaiste ar TEN-T tīklu, alternatīvu kravu ceļu izbūve, pārbūve un modernizācija) un 10) *Infrastruktūras uzlabošana mobilitātes nodrošināšanai nodarbinātībai un pakalpojumu saņemšana* (plānoti ieguldījumi jaunu ielu infrastruktūrā un stāvlaukumos, kā arī esošo ielu, ceļu segumu, stāvlaukumu pārbūve un atjaunošana, lai veicinātu starppašvaldību savienojumu izveidi un nodrošinātu augstas kvalitātes mobilitāti. Vienlaikus plānots ielu tīklam piesaistīt daudzdzīvokļu namu teritorijas)<sup>8</sup>.

- 3.5. Tādējādi Birojs secina, ka ir vairāki attīstības virzieni, kuros paredzēto pasākumu plāns nozīmēs arī jaunas darbības, kas atbilst arī Likuma 2. pielikumā minētajām darbībām un to apjomiem. Šādas darbības būs saistītas ar vairākām Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā uzskaitītajām jomām (transporta, atkritumu apsaimniekošanas, ūdens resursu apsaimniekošanas, enerģētikas, rūpniecības, tūrisma u.c.), un attieksies gan arī pašvaldībai raksturīgu jutīgu vides teritoriju plānošanu (piemēram, piekraste, ostas teritorijas, kur var pastāvēt vides kvalitātes normatīvu esoši vai prognozējami pārsniegumi). Kā norādīts Iesniegumā, tad, izstrādājot Attīstības programmu, tiks ņemti vērā arī Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam definētie uzstādījumi un izvērtēta Ventspils pilsētas attīstības programma 2014.–2020. gadam. Tomēr nedz Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam, nedz Ventspils pilsētas attīstības programmai 2014.–2020. gadam Stratēģiskais novērtējums iepriekš nav bijis veikts. Attiecīgi nav pamata atsaukties uz iepriekš novērtētu plānoto darbību ietekmi<sup>9</sup>, turklāt šajā plānošanas periodā ir paredzēts noteikt un vērtēt arī jaunas nozīmīgas darbības. Tādēļ šajā plānošanas stadijā, kad tiek noteiktas prioritātes un pasākumu kopums, nepieciešams savlaicīgi integrēt dokumentā apsvērumus, kas izvēlētos risinājumus pamato arī no vides viedokļa un nelabvēlīgu ietekmi novērš vai samazina.
- 3.6. Tāpat Birojs secina, ka daļa no projektiem var tikt īstenota Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā un, kā atzīmēts Iesniegumā – arī dabas liegumā “*Būšnieku ezera krasts*” (*Natura 2000* teritorija), t.i. teritorijās, kas ir jutīgas uz vides stāvokļa izmaiņām. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām un vides resursiem. Līdz ar to Birojs atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), ir veicams Stratēģiskais novērtējums.
4. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2. punkts, Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b. apakšpunkts, 2. punkta a., e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts, 4. punkta a., b. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta

<sup>8</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_17382](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_17382)

<sup>9</sup> Birojs 2013. gada 16. decembrī pieņēmis lēmumu Nr. 58 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”, ņemot vērā pašvaldības sniegto informāciju, ka pilsētas teritorijā paredzētās darbības neatbildīs Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.

iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Likums “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*”;
- Likums „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

#### **Lēmums:**

Piemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Ventspils pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam.

Direktors

(\*paraksts)

Arnolds Lukšēvičs

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Ventspils pilsētas domei, *E.Adresē*.

Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.