



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/24

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Zemgales plānošanas reģions, adrese: Katoļu iela 2b, Jelgava, LV-3001;
e – pasts: zpr@zpr.gov.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Zemgales plānošanas reģiona attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Zemgales plānošanas reģiona (turpmāk – Izstrādātājs) 2021. gada 26. februāra vēstule/iesniegums Nr. 6/6–10/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam*”, (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 21. janvāra vēstule Nr. 2.3/172/ZE/2021 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 31. janvāra vēstule Nr. 4.9/567/2021–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 24. februāra e–pasta vēstule “*Par Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmu*”.

Izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot ar to, ka iepriekšējā plānošanas periodā Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2015. – 2020. gadam Stratēģiskais novērtējums netika veikts.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības

veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1) punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2021. gada 26. februārī Birojā saņemts Izstrādātāja Iesniegums ar klāt pievienotajiem dokumentiem, paziņojot, ka Zemgales plānošanas reģions ir uzsācis Attīstības programmas izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Attīstības programma ir vidējā termiņa reģiona stratēģiskās attīstības plānošanas dokuments, kas izstrādāts pamatojoties uz Zemgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2015–2030 (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) un valsts nacionālajiem attīstības dokumentiem, tostarp Nacionālās attīstības plānu 2021.–2027. gadam, Nacionālās industrijas politikas pamatnostādņem 2021.–2027. gadam u.c. esošā plānošanas perioda politikas plānošanas dokumentiem.
 - 2.2. Attīstības programmas izstrādes nepieciešamību nosaka Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 2. punkts. Plānošanas dokumenta izstrādes termiņš tiek paredzēts līdz 2021. gada maija vidum, kad Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomē plānots pieņemt lēmumu par plānošanas dokumenta gala redakciju. Iesnieguma iesniegšanas laikā ir beigusies Attīstības programmas 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana, pēc kuras tiks veikti labojumi un izsludināta plānošanas dokumenta 2. redakcija.
 - 2.3. Plānošanas dokumentā ietvertā teritorija ir Zemgales plānošanas reģions, kas sakrīt ar Zemgales statistiskā reģiona robežām. Zemgales plānošanas reģiona vidēja termiņa Attīstības programmas esošajam periodam ietekme tiešā veidā uz pašvaldībām nav, jo tas ir stratēģisks dokuments, kurā tiek izskatītas jomas un virzieni tādai rīcību politikai, kuru jau augstākā hierarhiskā līmenī ir definējusi Eiropas Savienība un Latvijas valsts to ir akceptējusi, iestrādājot to savos nacionāla līmeņa attīstības dokumentos.
 - 2.4. Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm plānošanas dokumenta stratēģiskajā daļā nav paredzēta (nav būtiska).
3. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Zemgales RVP 2021. gada 21. janvāra vēstule Nr. 2.3/172/ZE/2021 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai*”, kurā atzīmēts, ka, ņemot vērā Likuma 4.pantā un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – MK noteikumi Nr.157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, kā arī Attīstības programmas izstrādes mērķi, VVD Zemgales RVP ieskatā Attīstības programmai 2021.–2027. gadam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums.
 - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 31. janvāra vēstule Nr. 4.9/567/2021–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam*”, kurā DAP administrācija norādījusi uz reģionā esošajām ĪADT (52 valsts nozīmes dabas liegumi, 36 valsts nozīmes dabas pieminekļi (neietverot dižkokus)), tostarp 66 Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijām. DAP administrācija papildus atzīmējusi, ka ne visām valsts nozīmes ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijām, ir

izstrādāti dabas aizsardzības plāni, kopumā Zemgales plānošanas reģionā 2021. gadā spēkā esoši ir 22 dabas aizsardzības plāni. Vienlaicīgi DAP administrācija ieteikusi Attīstības programmas stratēģiskajā daļā un rīcības plānā – rīcību sadaļā pie rīcības 5.2.1. “Dabas aizsardzības plānu izstrāde, atjaunošana un ieviešana, kas veicinās antropogēnās slodzes mazināšanu un tūrisma infrastruktūru attīstību ĪADT, datu ieguve un pārvaldības sistēmas pilnveidošana”, rīcības 5.2.3. “Dabas parku pārvaldības uzlabošana, infrastruktūras pilnveidošana un pārvaldības sistēmas pilnveidošana” un rīcības 5.3.2. “Invazīvo sugu saraksta aktualizācija, inovācijas ceļu izpēte, apkarošanas plāna izstrāde” kā vienu no rīcībā iesaistītajiem dalībniekiem norādīt Dabas aizsardzības pārvaldi (vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju). DAP administrācijas ieskatā Attīstības programmai nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo plānošanas dokumentā netiek paredzētas rīcības, kas varētu būtiski negatīvi ietekmēt ĪADT un mikroliegumus.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 24. februāra e-pasta vēstule “Par Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmu”, kurā Veselības inspekcija atzīmējusi, ka, vadoties no savas kompetences jautājumiem, Attīstības programmas izstrādei Stratēģiskais novērtējums nav jāveic. Tomēr, ņemot vērā to, ka primāri šāds novērtējums skar vides aizsardzības jautājumus un tikai pastarpināti caur vides kvalitātes izmaiņām ietekmē arī cilvēku veselību, tad Veselības inspekcijas viedoklis ir, ka Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību var noteikt Valsts Vides dienests un Dabas aizsardzības pārvalde.
4. Novērtējis Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Zemgales plānošanas reģiona teritorijas turpmākās attīstības potenciālajām iespējām, kā arī, vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kuri saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma izmantošanu, kurus apstiprina Saeima, Ministru kabinets, pašvaldība, valsts pašvaldību institūcija, cita atvasināta publiska persona vai cits subjekts, kuram deleģēts valsts pārvaldes uzdevums vai valsts īpašuma apsaimniekošana, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta ceturtajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem jomās, kuras nav minētas šā panta trešās daļas 1. punktā, ja tie ietver pamatnosacījumus paredzēto darbību īstenošanai un plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Plānošanas reģiona attīstības programma ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, ko atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 19. panta 3. daļā noteiktajam apstiprina ar plānošanas reģiona attīstības padomes lēmumu. Plānošanas reģiona attīstības programma ir saistīta ar tā teritoriju attīstības plānošanu un izmantošanu;
 - 4.2. Savukārt Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu

ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

- 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs vērs uzmanību tam, ka, lai arī Attīstības programma nav teritorijas plānošanas dokuments, tomēr tā tiek izstrādāta konkrētai teritorijai (Zemgales plānošanas reģiona teritorijai), kur ir gan tai raksturīgās vides problēmas, gan specifiski noteiktie attīstības mērķi. Šādā ziņā visa veida attīstības programmas vienmēr ir saistītas arī ar konkrētu plānošanas dokumentā ietvertu teritoriju un ir galvenais dokuments finanšu plānošanas jomā, kas noteic prioritātes un rīcības noteiktu darbību īstenošanai;
- 4.4. Vienlaicīgi Birojs ņem vērā, ka plānošanas reģionu attīstības programmās netiek detalizēta informācija par precīziem un konkrētiem investīciju projektiem tādā aspektā, ka tiktu noteikta arī ģeogrāfiska vietas izvēle, darbības apjoms un citi precīzi nosacījumi, tomēr reģionālās attīstības plānošanas dokumenti, kas tiek izstrādāti saskaņā ar Reģionālās attīstības plānošanas likuma un Ministru kabineta 2013. gada 16. jūlija noteikumu Nr. 402 “*Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” nosacījumiem, paredzēti, lai noteiktu vadlīnijas vietējo pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem. Attīstības programma faktiski veido un nosaka reģionālo politiku, definē reģiona attīstības galvenos pamatprincipus, mērķus un prioritātes, kurās īstenojami projekti. Tādēļ apsvērumi, ka ar plānošanas reģiona Attīstības programmu netiek specifiski plānota konkrētu teritoriju un infrastruktūras attīstība (jo to dara attiecīgās pašvaldības), nenozīmē, ka uz tiem neattiecas Likuma 4. panta trešās daļas nosacījums, jo Attīstības programmā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai. Novērtējuma likuma 4. panta trešā daļa gan reģionālās attīstības plānošanas dokumentus, gan teritoriju plānojumus nepārprotami nodala kā patstāvīgas, Stratēģiskajam novērtējumam pakļaujamas plānošanas jomas, jo kādā no hierarhiskajiem plānošanas etapiem katra konkrētā reģiona attīstības galvenajiem pamatprincipiem, mērķiem un prioritātēm, no kurām izrietēs atbalsta pasākumi un noteikto mērķu sasniegšanai īstenojamo projektu kopums (reģiona pašvaldībās), ir jābūt novērtētām. Proti, mērķu un prioritāšu noteikšana veicama, ņemot vērā arī vides apsvērumus. Šādā ziņā Attīstības programma lielā mērā ietekmē citus plānošanas dokumentus zemākos plānošanas līmeņos, tai skaitā attiecībā uz paredzēto darbību īstenošanu, kam var tikt piešķirts finansējums (Likuma 23. panta divi *prim* 1. punkta b. apakšpunkts);
- 4.5. Birojs konstatē, ka Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu saskaņā ar Nacionālo attīstības plānu 2021.–2027. gadam, Nacionālās industrijas politikas pamatnostādņēm 2021.–2027. gadam, kā arī ar Ilgtermiņa attīstības stratēģiju un Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmu 2015.–2020. gadam. Birojs vērs uzmanību tam, ka Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam ir izstrādāts kā jauns plānošanas dokuments, nosakot jaunas prioritātes nākamajam plānošanas periodam, kas sakrīt ar Attīstības programmas noteikto termiņu īstenošanu, tādējādi, iespējams, var tikt mainītas/pārskatītas iepriekšējā plānošanas perioda Attīstības programmā noteiktās prioritātes un rīcības virzieni. Savukārt Attīstības programma ir hierarhiski pakārtota Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajām ilgtermiņa prioritātēm un stratēģiskajiem mērķiem, kā rezultātā tiek izstrādāts Rīcības plāns ar plānotajām darbībām, nosakot cita starpā plānoto darbību rezultātus un finanšu avotus, kas lielākajā daļā plānotajām rīcībām ir saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējumu. Vienlaicīgi gan Ilgtspējīgas attīstības

stratēģijai, gan Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmai 2015.–2020. gadam Stratēģiskais novērtējums nav veikts. Ņemot vērā iepriekš konstatēto, attiecīgi šajā gadījumā nevar balstīties uz vides apsvērumu izvērtējumu, kas jau būtu ņemts vērā iepriekš izstrādātajos Zemgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentos, savukārt Nacionālajam attīstības plānam 2021.–2027. gadam Stratēģiskais novērtējums veikts ļoti vispārējā līmenī, bez izvērtēta indikatīvā investīciju projektu kopuma;

- 4.6. Izskatot Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.–2020. gadam Rīcības plānā ietvertās plānotās darbības, Birojs konstatē, ka iepriekšējā plānošanas periodā plānotās rīcības ir saistītas arī ar vidi ietekmējošām darbībām, piemēram, tādām kā loģistikas centru attīstību reģionā, valsts autoceļa E22 izbūvi, Bauskas pilsētas, Iecavas ciema, Jaunjelgavas un Jelgavas pilsētas apvedceļa izbūvi u.c. transporta infrastruktūras attīstību/pilnveidošanu.¹ Ņemot vērā, ka šobrīd publiski pieejamās Attīstības programmas 1. redakcija tiks uzlabota, tad, iespējams, Attīstības programmas 2. redakcijā tiks iekļautas arī rīcības, kas turpinās iepriekšējā periodā vēl nerealizētos projektus, kas skar ne tikai Zemgales plānošanas reģionu, bet arī teritorijas ārpus tā, piemēram, saistībā ar Rail Baltica projekta realizāciju – koridora attīstības zonas plānošanā un saimnieciskās aktivitātes veicināšanā. Vienlaicīgi Birojs arī konstatē, ka jau sabiedriskajā apspriešanā nodotajā Attīstības programmas 1. redakcijā tiek iekļautas rīcības, kuru īstenošana arī turpmākajā plānošanas periodā var būt saistīta ar ietekmi uz vidi, piemēram: 1) R.4.1.1. "*Visu līmeņu attīstības centru sasniedzamības nodrošināšana (autoceļu un atbalsta infrastruktūras uzlabošana un modernizēšana, jauni apvedceļi tranzīta kravu transporta kustības samazināšanai cauri pilsētu centriem, droši krustojumi, sasaiste ar TEN–T tīklu viedo satiksmes pārvaldības un drošības tehnoloģiju ieviešana)*"; 2) R.4.1.4. "*Modernas dzelzceļa pārvadājumu infrastruktūras attīstība, pasažieru pārvadājumu attīstībai, veidojot dzelzceļa pārvadājumus kā pasažieru pārvadāšanas mugurkaulu reģionā, attīstot esošās līnijas Dobeles–Rīga, Krustpils–Rīga, jaunā plānotā Rail Baltic ietvaros Bauska–Rīga*"; 3) R.4.2.2. "*Mikromobilitātes infrastruktūras attīstība, veloceliņu izbūve, velonovietņu izbūve, lai uzlabotu mobilitātes infrastruktūru pašvaldībās, sasaistot apdzīvotās vietas, pilsētas darba vietu un pakalpojumu sasniedzamībai, kombinētai mobilitātei, rekreācijai un veselīgam dzīves veidam, tūrisma objektus sasaistei, drošai un videi draudzīgai mobilitātei*", 4) R.4.2.3. "*Upju transports attīstība – Lielupē, Daugavā, kravu pārvadājumiem, rekreācijas nodrošināšanai, tūrisma attīstībai, saistītās infrastruktūras (ostas, piestātnes) izveide*"; 5) R.5.1.5. "*Kūdras nozares ilgtspējīga attīstība, viedā pārkārtošanās uz klimatu neitrālu saimniekošanu*"; 6) R.5.2.8. "*Degradēto teritoriju un piesārņoto objektu sanācija*"; 7) R. 5.3.1. "*Preventīvie pasākumi plūdu riska novēršanai, krastu erozijas mazināšana (Daugava pie Aizkraukles)*"; 8) R.5.3.3. "*Ūdenstilpņu aizauguma tīrīšana un eitrofikācijas mazināšana, upju krastu tīrīšana, ūdens plūsmas teces veicināšana, zivju ceļu veidošana, pārrobežu piesārņojuma monitorings, sadarbība pārrobežu ūdens piesārņojuma mazināšanā*" un 9) R.5.3.4. "*Videi draudzīgu meliorācijas sistēmu risinājumu izpēte un veidošana, jaunu inovatīvu risinājumu ieviešana lauksaimniecības zemju kvalitātes uzlabošanai, ūdens kvalitātes uzlabošanai, bioloģiskās daudzveidības uzturēšanai.*"²

¹Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programma 2015.-2020. gadam pieejama tīmekļa vietnē: https://www.zemgale.lv/images/info_pamatteksti/dati/ap_ias/2_4_zpr_ap_ricibas_plans.pdf

²Zemgales plānošanas reģiona Attīstības programma 2021.-2027. gadam pieejama tīmekļa vietnē: <https://www.zemgale.lv/attistibas-planosana/zpr-attistibas-programma-2021-2027-projekts>

- 4.7. Tāpat Birojs konstatē, ka Ilgtspējīgā attīstības stratēģijā kā viena no galvenajām nākotnes prioritātēm ir plānoti risinājumi saistībā ar transporta un loģistikas pakalpojumu attīstību nākotnē, tostarp to telpas plānošanu un izveidi, paredzot veicināt arī starptautiskas nozīmes autoceļu un dzelzceļu, multimodālo transporta koridoru attīstīšanu ES vajadzībām, saskaņā ar starptautiskajiem standartiem, kā arī apkalpes infrastruktūras tīkla izveidošanu, attīstīšanu ap reģionālās, nacionālās un starptautiskās nozīmes autoceļiem, dzelzceļiem. Tāpat tiek paredzēti risinājumi pazemes gāzes glabātuves ierīkošanai, kas var tikt izmantota Eiropas mēroga gāzes uzkrāšanai, kā arī Ilgtspējīgā attīstības stratēģijā tiek plānota enerģētikas infrastruktūras attīstība, tostarp izmantojot alternatīvos un atjaunojamus energoresursus saskaņā ar izstrādāto Zemgales reģiona rīcības plānu enerģētikā.³
- 4.8. Tādējādi Birojs secina, ka Attīstības programma būs nozīmīgs reģionāla līmeņa plānošanas dokuments, kas noteiks un specificēs reģionam raksturīgos attīstības virzienus un prioritātes arī ar vidi saistītu problēmu risināšanai. Kā hierarhiski augstākam reģionāla līmeņa dokumentam Stratēģiskā novērtējuma veikšana šajā stadijā ir samērīga un lietderīga, tai skaitā tādēļ, ka – atbilstīgi novērtētu attīstības virzienu gadījumā – to realizācija zemākā līmenī (vietējo pašvaldību līmenī, tai skaitā pēc reģionālās reformas) varēs būt iespējama bez atkārtotas vides aspektu pārvērtēšanas, ja vien netiks paredzētas būtiskas jaunas ievirzes. Ievērojot iepriekš minēto, Birojam nav pamata nonākt pie secinājuma, ka ar Attīstības programmu nevarētu būt saistīti risinājumi, kas aptver Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktās jomas un prasa pārdomātu, ilgtspējīgu plānošanu.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam Stratēģiskais novērtējums konkrētajā gadījumā ir nepieciešams. Stratēģiskais novērtējums veicams atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t. sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātāja 2021. gada 26. februāra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka Attīstības programmai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

³Zemgales plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. – 2030. pieejama: https://www.jelgava.lv/files/2_zpr_ias.pdf

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

Zemgales plānošanas reģionam.

VVD Zemgales reģionālai vides pārvaldei.