



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/20
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Jelgavas pilsētas pašvaldība, adrese: Lielā iela 11, Jelgava, LV-3001,
elektroniskā pasta adrese: dome@dome.jelgava.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Plānošanas dokumenta nosaukums ir “*Detālplānojums teritorijai Cukura ielā 2 (zemesgabals ar kadastra Nr. 0900 014 0182), Jelgavā*”, kas tik izstrādāts teritorijai Cukura ielā 2 (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 0900 014 0182¹), Jelgavā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jelgavas pilsētas pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 2–26.3/173 “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Cukura ielā 2, Jelgavā*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta “Detālplānojums teritorijai Cukura ielā 2, Jelgavā” Jelgavas pilsētas administratīvajā teritorijā*” (turpmāk – Iesniegums), Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas 2021. gada 15. februāra lēmums Nr. 2–26.3/10432 “*Detālplānojuma izstrādes uzsākšana teritorijai Cukura ielā 2, Jelgavā*”, apstiprinātais Darba uzdevums detālplānojuma izstrādei teritorijai Cukura ielā 2, Jelgavā (kadastra Nr. 0900 014 0182, platība 35610 m²) (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 25. janvāra nosacījumi Nr. 11.2/201/ZE/2021 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai teritorijai Cukura ielā 2*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 9. februāra nosacījumi Nr. 4.6.4.–10/40/Z “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānošanas dokumenta attīstības ieceres realizācija vērtējama sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides

¹ Zemes vienības kadastra apzīmējums ir 09000140311.

- pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 12. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 2–26.3/173 “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Cukura ielā 2, Jelgavā*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācija 2021. gada 15. februārī pieņēmusi lēmumu Nr. 2–26.3/10432 “*Detālplānojuma izstrādes uzsākšana teritorijai Cukura ielā 2, Jelgavā*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru plānots izstrādāt Detālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts, lai pamatotu teritorijas attīstības priekšlikumu, detalizējot Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā 2009.–2021. gadam (ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jelgavas pilsētas domes 2017. gada 23. novembra saistošajiem noteikumiem Nr. 17–23 “*Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un grafiskās daļas apstiprināšana*”) (turpmāk – Teritorijas plānojums) un lokālplānojumā teritorijai Cukura ielā 2B, Cukura ielā 2, Cukura ielā 2A, Cukura ielā 4 un Krasta ielā 1, Jelgavā (apstiprināts ar Jelgavas pilsētas pašvaldības 2014. gada 24. jūlija saistošajiem noteikumiem Nr. 14–17 “*Teritoriju Cukura ielā 2B, Cukura ielā 2, Cukura ielā 2A, Cukura ielā 4 un Krasta ielā 1, Jelgavā izmantošanas un apbūves noteikumi un funkcionālais zonējums*”) (turpmāk – Lokālplānojums) noteiktās prasības, paredzot atbilstošus transporta, inženiertehniskās apgādes un labiekārtojuma risinājumus.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija saskaņā ar Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2007.–2020. gadam ir noteikta kā viena no prioritāri attīstāmajām. Detālplānojuma teritorija ir stratēģiski svarīga gan no funkcionālā, gan pilsētībuvnieciskā viedokļa, jo atrodas blakus Lielupes kreisā krasta promenādei un Rīgas ielai, Lielupes, Pasta salas un Pilssalas tuvumā.
 - 2.3. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 0900 014 0182, Cukura ielā 2, Jelgavā, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0900 014 0311 (turpmāk – Īpašums). Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 3,561 ha. Sadarbībā ar blakus esoši nekustamo īpašumu (Peldu ielā 3 un Peldu ielā 8, Jelgavā) īpašniekiem Detālplānojuma ietvaros paredzēts izstrādāt priekšlikumus Lielupes kreisā krasta promenādei piegulošās teritorijas kompleksai attīstības vīzijai.
 - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu un Lokālplānojumu Īpašuma teritorijas atļautā/plānotā izmantošana ir *Publiskās apbūves teritorija P, P1, P2 un P4*.
 - 2.5. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir detalizēt *Publiskās apbūves teritoriju P, P1, P2 un P4* atļauto izmantošanu un apbūves parametrus atbilstoši iecerētajai teritorijas izmantošanai un noteikt atbilstošus transporta, inženiertehniskās apgādes, publiskās ārtelpas risinājumus un aizsargjoslas.
 - 2.6. Detālplānojuma teritorijā ir plānots attīstīt tirdzniecības/pakalpojumu apbūvi ar vairāk nekā 400 autostāvvietām.
 - 2.7. Plānošanas dokumenta teritorija atrodas aptuveni 0,5 km attālumā no dabas lieguma “*Lielupes palienas pļavas*” (Natura 2000).
 3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei:
 - 3.1. izstrādāt detalizētus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, nosakot apbūves parametrus, telpu funkcijas un noteikumus objekta arhitektoniskajam risinājumam atbilstoši teritorijas nozīmīgajam pilsētvides novietojumam, vides pieejamības, publiskās ārtelpas un inženiertehniskā nodrošinājuma nosacījumus;

- 3.2. noteikt būvlaides, jaunbūvējamo objektu, inženiertīklu, publiskās ārtelpas izvietojumu, attālumus un ieteicamās izmantošanas zonas starp plānoto objektu un Lielupi;
 - 3.3. plānotajam attīstības priekšlikumam kopumā veikt vizuālās ietekmes analīzi un novērtējumu, tai skaitā no skatu punktiem Lielupes labā krastā, no Lielupes kreisā krasta promenādes, no tilta pār Lielupi, Rīgas ielas un Cukura ielas krustojuma tuvumā, un Cukura un Veco Strēlnieku ielas krustojuma tuvumā;
 - 3.4. sadarbībā ar pašvaldību un zemes vienību Peldu ielā 3 un Peldu ielā 8, Jelgavā īpašniekiem izstrādāt priekšlikumu Lielupes kreisā krasta promenādei piegulošās teritorijas kompleksai attīstības vīzijai;
 - 3.5. noteikt prasības objekta vizuālajam un arhitektoniskajam risinājumam, ievērojot Lielupes krasta ainaviskās zonas izvērtējumu;
 - 3.6. izstrādāt perspektīvo transporta organizāciju, ja nepieciešams, izvērtējot transporta plūsmas intensitāti un kustības attīstību teritorijā starp Lielupes tiltu, Kalnciema ceļu, Brīvības bulvāri, Cukura ielu, un autonomietņu risinājumus, izvietojumu un labiekārtošanas priekšlikumu, norādot plānotos pieslēgumus pilsētas ielām un transporta kustību (norādot transporta veidus, piemēram, apkalpes, piegādes, klientu). Veikt plānotās apbūves īstenošanas rezultātā paredzamās transporta plūsmas un noslogojuma analīzi un izvērtēt piegādes transporta piebraukšanu un ietekmi uz apkārtējo apbūvi;
 - 3.7. izstrādāt gājēju plūsmu organizācijas risinājumus un definēt prasības gājēju ceļiņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei;
 - 3.8. izvērtēt attīstības priekšlikuma iespējamās ietekmes uz apkārtējās apbūves insolāciju, trokšņu un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugumu un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai;
 - 3.9. izvērtēt teritorijā augošos kokus un noteikt prasības vērtīgo koku saglabāšanai un aizsardzībai būvniecības laikā. Izstrādāt priekšlikumus un nosacījumus apstādījumu veidošanas zonām, paaugstinot teritorijas ainavisko vērtību. Noteikt apstādījumu teritorijas, definēt prasības apstādījumu ierīkošanai;
 - 3.10. noteikt esošās visa veida aizsargjoslas saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Zemgales RVP 2021.gada 25.janvāra nosacījumi Nr.11.2/201/ZE/2021 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai teritorijai Cukura ielā 2*”. VVD Zemgales RVP skatījumā nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Detālplānojuma iecerētajos risinājumos paredzēta Likuma 2. pielikumā noteikto darbību realizācija, kas vērtējama sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā. Vienlaicīgi VVD Zemgales RVP izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, tostarp automašīnu stāvlaukumu lietusūdeņu apsaimniekošanai un iespējamās apbūves ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumiem.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 9. februāra nosacījumi Nr.4.6.4.–10/40/Z “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz dzeramā ūdens un kanalizācijas sistēmu nodrošinājumu, piebraucamo ceļu un autostāvvietu izvietojumu, vides trokšņu robežlielumu ievērošanu, kā arī, veicot teritorijas uzbēršanu – nepaaugstinot blakus

esošo zemes īpašumu applūšanas risku. Veselības inspekcija izteikusi viedokli, ka Stratēģisko novērtējuma procedūru plānošanas dokumentam var nepiemērot, jo saskaņā ar Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijai ir noteikta *Publiskās apbūves teritorija (P, P1, P2, un P4)*.

5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Detālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
 - 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.4. Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešā daļā un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 39.3. punktā noteiktajām prasībām: “*ja paredzēts būvēt ceļa pievienojumu valsts un pašvaldību autoceļiem un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā, transporta attīstības plānā vai tematiskajā plānojumā nav*

atrisināta piekļuve vienam vai vairākiem zemes īpašumiem” (nepieciešams risināt piekļuves jautājumus, kas saistīts ar teritorijām un infrastruktūras objektiem arī ārpus Detālplānojuma teritorijas robežām). Tāpat plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir detalizēt *Publiskās apbūves teritoriju P, P1, P2 un P4* atļauto izmantošanu un apbūves parametrus atbilstoši iecerētajai teritorijas izmantošanai, kā arī noteikt atbilstošus transporta, inženiertehniskās apgādes, publiskās ārtelpas risinājumus un aizsargjoslas.

- 5.5. Izskatot iesniegto dokumentāciju, tostarp Izstrādātājas Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Detālplānojumu plānots noteikt jaunbūvējamo objektu, inženiertīklu, publiskās ārtelpas izvietojumu, attālumus un ieteicamās izmantošanas zonas starp plānoto objektu un Lielupi, kā arī sadarbībā ar pašvaldību un zemes vienību Peldu ielā 3 un Peldu ielā 8, Jelgavā īpašniekiem izstrādāt priekšlikumu Lielupes kreisā krasta promenādei piegulošās teritorijas kompleksai attīstības vīzijai. Tāpat Darba uzdevumā noteikta prasība plānotajam attīstības priekšlikumam kopumā veikt vizuālās ietekmes analīzi un novērtējumu, tai skaitā no skatu punktiem Lielupes labā krastā, no Lielupes kreisā krasta promenādes, no tilta pār Lielupi, Rīgas ielas un Cukura ielas krustojuma tuvumā un Cukura un Veco Strēlnieku ielas krustojuma tuvumā. No Darba uzdevuma secināms, ka ar Detālplānojuma izstrādi ir paredzēta publiskās infrastruktūras attīstības izpēte, izvērtējot arī apkārtējo teritoriju attīstības sagaidāmās tendences ārpus Detālplānojuma teritorijas, tādējādi ar plānošanas dokumenta izstrādi tiek risināti ne tikai Detālplānojuma teritorijas (~3,561 ha platībā) turpmākās attīstības jautājumi, bet arī apkārtējās teritorijas attīstības tendences ilgtermiņā, kas iespējams būtu pamats arī jaunu plānošanas dokumentu izstrādei (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Detālplānojuma izstrāde paredzēta, lai Īpašumā attīstītu tirdzniecības/pakalpojumu apbūvi ar vairāk kā 400 autostāvvietām, tādējādi Detālplānojuma izstrāde atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā minētajiem nosacījumiem: *“pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas”* (Likuma 4. panta trešā daļa 1. punkts). Lai arī Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo plānošanas dokumenta attīstības ieceres realizācija (autostāvvietu izveide) vērtējama sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, norādāms, ka paredzēto darbību un plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi vērtēšanas procedūras ir nošķiramas, kur katrai ir savs uzdevums un būtība. Šādā izsvērumā Birojs ņem vērā, ka Detālplānojuma teritorijā jau pašlaik ir pieļaujama ar publisko apbūvi saistīta attīstība, un ar Detālplānojumu nav paredzētas plānotās (atļautās) izmantošanas izmaiņas, tomēr teritorijas līdzšinējās attīstības process ir izgaismojis arī vairākus ar vidi saistītus problēmjautājumus gan vides trokšņa, gan satiksmes organizācijas, gan iespējamās ietekmes uz ainavu, kultūras mantojumu, rekreācijas teritorijām kontekstā². Minētais norāda arī uz plānošanas teritorijas jutīgumu pret pārmaiņām (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta. b., c. un d. apakšpunkts), ko, iespējams, būtu bijis piemēroti savlaicīgi ievērtēt un novērst šīs teritorijas lokālplānojuma izstrādes gaitā (kad teritorijai tika mainīts atļautās izmantošanas veids)³. Birojs norāda, ka Detālplānojums un ar to plānotā teritorijas attīstība (kā kopums, nevis tikai autostāvvietas) pēc savas būtības atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta 4 pilsētvides attīstības projekta jēdzienam – līdz ar to – arī šī likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam, jo ietver apbūves risinājumu

² Administratīvās tiesas lieta Nr. A420259617 un Nr. A420221417.

³ Konkrētās teritorijas lokālplānojumam Birojs ar 2014. gada 22. jūlija lēmumu Nr. 40 nepiemēroja Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā pašvaldības sniegto informāciju, ka teritorijā paredzētās darbības neatbildīs Likuma 1. un 2. pielikuma mērogam.

kompleksu, ne tikai risina transporta un to stāvlaukumu jautājumus. Ņemot vērā to, ka plānošanas dokumenta risinājumi skars un būs saistīti ar teritorijām arī ārpus Detālplānojuma teritorijas, ņemot vērā vides jutīgumu un risināmās vides problēmas, uz konkrēto plānošanas dokumentu nav pamata attiecināt Likuma 4. panta piektā daļā noteikto izņēmumu par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.

- 5.7. Vienlaicīgi plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā Detālplānojuma teritorijas atrašanās vietu, kas noteikta kā stratēģiski svarīga gan no funkcionālā, gan pilsētībūvnieciskā viedokļa, jo atrodas blakus Lielupes kreisā krasta promenādei un Rīgas ielai, Lielupes, Pasta salas un Pilssalas tuvumā. Tāpat Darba uzdevumā noteikta prasība ievērot Lielupes krasta ainaviskās zonas izvērtējumu. Tā kā apkārtnes teritorijas (ņemot vērā esošo un plānoto izmantošanu) ir jutīgas pret izmantošanas veida izmaiņām un teritorijai nepieciešama izpēte arī plašākā mērogā, Birojam nav pamata secināt, ka Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risināmiem ietekmes aspektiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., e. apakšpunkts, 3. punkta b., c. un d. apakšpunkts, 4. punkta a. apakšpunkts).
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta nosacījumiem konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi prim pants, 23. trīs prim pants;
- Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punkts, 28. panta trešā daļa;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 12. februāra vēstuli Nr.2–26.3/173 “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Cukura ielā 2, Jelgavā*” un tai pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., e. apakšpunkts, 3. punkta b., c. un d. apakšpunkts, 4. punkta a. apakšpunkts), kā arī un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Detālplānojums teritorijai Cukura ielā 2 (zemesgabals ar kadastra Nr. 0900 014 0182), Jelgavā*” ir nepieciešams.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukševics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts: Jelgavas pilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*; Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.