



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

02.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/16
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Garkalnes novada dome, adrese: Brīvības gatve 455, Rīga, LV-1024; e – pasts: dome@garkalne.lv

Izstrādātāja:

SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja), adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045; elektroniskā pasta adrese: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums Garkalnes novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “*Krievupes līči*”¹ lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācija zemes vienībai “*Jaunās Tūjas*”², Upesciemā, Garkalnes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2021. gada 1. februāra vēstule Nr. 21-12-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par lokālplānojuma izstrādi Garkalnes novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Krievupes līči” lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā*” (turpmāk – Iesniegums), Garkalnes novada domes 2020. gada 27. oktobra sēdes lēmums Nr.1232 (prot. Nr.63, 11.§) “*Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 008 0077 un 8060 009 0203 lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā nosaukuma precizēšanu*” un lēmums Nr.1233 (prot. Nr.63, 12.§) “*Par darba uzdevuma lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Krievupes līči” lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā izstrādei precizējumiem*” ar Darba uzdevumu “*Lokālplānojuma teritorijas grozījumiem nekustamajam īpašumam “Krievupes līči” lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.2/10397/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos “Jaunās Tūjas”, “Krievupes līči”, Garkalnes novadā*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 1. decembra vēstule Nr. 4.5.-4./29000 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes

¹ Nekustamais īpašums “*Krievupes līči*” (zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un kadastra apzīmējumu 8060 008 0485)

² Nekustamais īpašums “*Jaunās Tūjas*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032)

Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 16. decembra vēstule Nr. 4.8/6390/2020–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Krievupes līči” un Jaunās Tūjas*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo teritorijā plānotā darbība neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām. Lokālplānojuma izstrādes vajadzībām ir veikta teritorijas apsekošana dabā un sagatavots sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums, kur ir raksturotas un novērtētas dabas vērtības, kā arī sniegti priekšlikumi šo vērtību aizsardzībai un pareizai apsaimniekošanai, kuri tiks izvērtēti un ņemti vērā izstrādājot Lokālplānojuma risinājumus un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Tāpat teritorijas attīstībā jāņem vērā sugu un biotopu aizsardzības normatīvie akti, Aizsargjoslu likuma prasības u.c. normatīvie akti. Pirms Lokālplānojuma izstrādes saskaņā ar Darba uzdevumu tiks veikta teritorijas priekšizpēte.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 1. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 1. februāra vēstule Nr. 21-12-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Garkalnes novada domes 2017.gada 29. jūnija sēdes lēmumu Nr. 3 (protokols Nr.2, 6.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 008 0077 un 8060 009 0203 lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā*”, savukārt saskaņā ar Garkalnes novada domes 2020. gada 27. oktobra sēdes lēmumu Nr.1232 (protokols Nr.63, 11.§) “*Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 008 0077 un 8060 009 0203 lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā nosaukuma precizēšanu*” ir mainīts Lokālplānojuma nosaukums, bet saskaņā ar Garkalnes novada domes 2020. gada 27. oktobra sēdes lēmumu Nr.1233 (protokols Nr.63, 12.§) “*Par darba uzdevuma lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Krievupes līči” lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācijai zemes vienībai “Jaunās Tūjas” Upesciemā izstrādei precizējumiem*” (turpmāk kopā saukti – Lēmumi) ir mainīta Lokālplānojuma teritorijas robeža un iekļauta prasība Teritorijai ar īpašiem nosacījumiem (TIN2, TIN3) veikt priekšizpēti, lai noskaidrotu Lokālplānojuma teritorijas optimālās robežas. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Garkalnes novada teritorijas plānojumu 2013.-2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Garkalnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2008.-2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), kā arī saskaņā ar kaimiņu pašvaldību (Rīga, Stopiņu, Ropažu, Incūkalna,

Ādažu, Carnikavas novadi) teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums atbilst novada telpiskās attīstības stratēģijā izvirzītajām nostādnēm novada ilgtspējīgai attīstībai, t.i., viena no novada attīstības vērtībām: Pierīgas un mežu – āraiņu, kā arī pie ūdeņu novietojuma kombinācija īpaši piesaista mājokļu attīstītājus un iedzīvotājus un ir nozīmīgs attīstības potenciāls. Meži – nozīmīgs ekonomiskais resurss ar milzīgu ekoloģisko un sociālo nozīmi, svarīgs ainavu veidojošais faktors. Kā arī viena no novada attīstības interesēm, ņemot vērā novada atrašanos Pierīgā ir saistīta ar nepieciešamību saglabāt un attīstīt novada teritorijas apdzīvojuma struktūru un infrastruktūru, attīstīt augstu dzīves vides kvalitāti esošajās un jaunās apdzīvotās vietās, nodrošinot transporta pakalpojumus, daudzveidīgu sporta, atpūtas un brīvā laika pavadīšanas pakalpojumus un infrastruktūru novada iedzīvotājiem un viesiem.
- 2.3. Lokālplānojuma teritorija un priekšizpētes teritorija ietver Garkalnes novada lauku teritorijas nekustamā īpašuma “*Krievupes līči*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 (platība 81,49 ha) un 8060 008 0485 (platība 86,52 ha) un nekustamā īpašuma “*Jaunās Tūjas*” (kadastra Nr.8060 011 0032) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032 (platība 33,50 ha), Upesciemā, Garkalnes novadā. Kopējā Lokālplānojuma platība ir 201,51 ha.
- 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma “*Krievupes līči*” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un kadastra apzīmējumu 8060 008 0485 lauku teritorijā noteiktā atļautā izmantojuma grozījumus saistībā ar plānotu savrupmāju apbūvi, kā arī definēt izmantošanas un apbūves nosacījumus zemes vienībā “*Jaunās Tūjas*” ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032, Upesciemā, lai sagatavotu nosacījumus golfa un sporta kompleksa izveidei.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorija nekustamā īpašuma “*Krievupes līči*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un 8060 008 0485 teritorijas ir neapbūvētas, lielāko teritorijas daļu klāj meža zeme, zemes vienības atrodas starp ciemiem Upesciems un Makstenieki. Nekustamā īpašuma “*Jaunās Tūjas*” (kadastra Nr. 8060 011 0032) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032 atrodas Upesciemā un teritorija klāta galvenokārt ar meža zemi.
- 2.6. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un 8060 008 0485 atļautais izmantošanas veids noteikts *Mežu teritorija Rekreatīvajai nozīmīgie saudzējamie meži (M4)*, zemes vienībai “*Jaunās Tūjas*” ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032 atļautais izmantošanas veids ir gan *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, gan arī gar Krievupes upes krastu – *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un tā atrodas *Teritorijā ar īpašiem nosacījumiem (TIN2, TIN3)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) iepriekš minētajos funkcionālajos zonējumos ir atļauta sporta un atpūtas laukumu ierīkošana. *Teritorija ar īpašiem nosacījumiem (TIN2)* ir noteikta kā teritorija, kurai izstrādājams komplekss lokālplānojums, bet *Teritorija ar īpašiem nosacījumiem (TIN3)* ir noteikta kā teritorija, kur izstrādājams komplekss detālplānojums.
- 2.7. Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība, kas saistīta ar golfa un sporta kompleksa izveidi, neatbilst Likuma 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām. Lokālplānojuma izstrādes uzdevumu risinājumi tiks izvēlēti tādi, kas neradīs ietekmi uz apkārtējo vidi, t.sk. Krievupi un teritorijā sastopamajiem biotopiem un sugām. Tiks izvēlēti piemērotākie, ietekmes uz vidi mazinoši risinājumi ūdenssaimniecībai, transporta infrastruktūrai un apbūves izvietojumam, kā arī vēl pirms Lokālplānojuma izstrādes tiks veikta gan Lokālplānojuma, gan tai piegulošās teritorijas priekšizpēte.

- 2.8. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicētajai informācijai Lokālpārvaldības teritorijā daļēji iekļaujas mikroliegums (mikrolieguma tips – vaskulārie augi un paparžaugi), kā arī ir reģistrētas vairākas īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas, īpaši aizsargājamo sugu atradnes un reģistrētas 3 potenciālās dižpriedes, kā arī Lokālpārvaldības teritorijā reģistrēti ES nozīmes aizsargājami biotopi: *2180 Mežainas piejūras kāpas, 91D0* Purvaini meži un 3160 Distrofi ezeri*, kā arī vairākas gan punktveida, gan laukumveida īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Izstrādātāja norāda, ka šīs teritorijas daļas apsaimniekošanā, nosakot Lokālpārvaldības risinājumus, vēlams ņemt vērā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinuma³ rekomendācijas. Teritorijas josla gar Krievupi atrodas virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā, kur jāievēro Aizsargjoslu likuma prasības. Teritorijas ZR un DA daļā esošās kūdras ieguves platības iekļautas Life REstore objektu sarakstā. Life REstore projekts paredz bijušo kūdras ieguves vietu apsaimniekošanas un ilgtspējīgas izmantošanas nosacījumus, piedāvājot variantus degradēto teritoriju turpmākai izmantošanai, kā šajā Lokālpārvaldības gadījumā – golfa laukuma un sporta kompleksa izbūvi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālpārvaldības izstrādei, kas jārisina priekšizpētes teritorijā un Lokālpārvaldījumā:
- 3.1. Priekšizpētes teritorijas uzdevumi:
- 3.1.1. Veikt TIN2, TIN3 teritorijas izpēti un novērtējumu saistībā ar Lokālpārvaldības izstrādes mērķi: 1) satiksmes organizācijas risinājums, ietverot plānoto ielu savienojumu ar esošo ielu tīklu; 2) ūdensapgādes un notekūdeņu risinājums, paredzot obligātu pieslēgumu centralizētajiem tīkliem; 3) elektroapgādes un citi inženierapgādes risinājumi; 4) risinājumos respektēt vietas telpiskās un dabas vērtības.
- 3.1.2. Sagatavot priekšlikumu Lokālpārvaldības teritorijas izmaiņām.
- 3.2. Lokālpārvaldības izstrādes uzdevumi:
- 3.2.1. Veikt Lokālpārvaldības teritorijas izpēti un novērtējumu: 1) noteikt, pamatot un grafiski attēlot ainavas telpiskās un dabas vērtības; 2) noteikt, pamatot un grafiski attēlot teritorijas ar publiskās rekreācijas potenciālu; 3) noteikt, pamatot un grafiski attēlot teritorijas, kurās pirms būvniecības uzsākšanas veicama teritorijas inženiertehniska sagatavošana; 4) izvērtēt esošos ceļu servitūtus, pievērst uzmanību Lokālpārvaldības teritorijas integrēšanai novada kopējā ielu tīklā.
- 3.2.2. Balstoties uz teritorijas veikto novērtējumu, izstrādāt teritorijas attīstības priekšlikumus: 1) satiksmes organizācijas risinājumu, ietverot plānoto ielu/ceļu savienojumu ar esošo ielu/ceļu tīklu; 2) ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu, paredzot obligātu pieslēgumu centralizētajiem tīkliem, elektroapgādes risinājumu; 3) plānotajām ielām un inženiertīklu koridoram noteikt sarkanās līnijas; 4) teritorijas arhitektoniski telpiskās kompozīcijas koncepciju, ja nepieciešams, precizējot apbūves parametrus un apbūves izvietojuma nosacījumus; 5) vienotas prasības publiskās ārtelpas labiekārtojumam un vides dizainam; 6) detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus katrai funkcionālai zonai/apakšzonai; 7) aprēķināt kopējo maksimāli iespējamo mājokļu skaitu pēc teritorijas attīstības priekšlikuma īstenošanas.
- 3.3. Pamatot Garkalnes novada teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas grozījumu nepieciešamību.

³ Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Egitas Grolles atzinums Nr.35/20, 09.09.2020.

- 3.4. Ja nepieciešams, detalizēt zemes vienības “*Jaunās Tūjas*” sadales iespējas atbilstoši izstrādātajam Lokālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikumam, noteikt sarkanās līnijas plānotajām ielām un inženierapgādes tīklu izvietošanai un sagatavot sadales nosacījumus, lai teritoriju sarkanās līnijas izdalītu kā atsevišķu zemes vienību.
- 3.5. Darba uzdevumā norādīta Lokālplānojuma teritorija ar platību 201,51 ha, kā arī priekšizpētes teritorija (~1/3 daļa no Lokālplānojuma platības), nosakot: *“pēc priekšizpētes datu apkopošanas par TIN2, TIN3 teritoriju, jāizvērtē nepieciešamība palielināt lokālplānojuma robežu, lai izpildītu Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 8.2. punkta prasības.”*
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.2/10397/RI/2020 *“Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos “Jaunās Tūjas”, “Krievupes līči”, Garkalnes novadā”*. VVD Lielrīgas RVP skatījumā ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, jo ~ 201,5 ha plašajā Lokālplānojuma teritorijā (kuras lielāko daļu aizņem mežu teritorijas) atrodas mikroliegums un ir konstatētas virkne īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu. Lokālplānojumam izvirzītajos nosacījumos cita starpā noteikts: *“Lokālplānojuma izstrādē izvērtēt un ņemt vērā Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014-2030, tās Pierīgas rekreācijas un vides aizsardzības telpas vadlīnijas, t.sk. 1.punktā minēto – Rīgas zaļā loka rekreācijas telpā esošo pašvaldību plānojumos par prioritāti uzskatāma Rīgas zaļā loka viengabalainības, tā ekoloģisko funkciju un bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un teritoriju saglabāšana valsts, reģiona un Rīgas attīstībai nepieciešamo norišu darboties spējas nodrošināšanai tagad un nākotnē”*.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2020. gada 1. decembra vēstule Nr. 4.5.-4./29000 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp objektu pievienošanu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu var nepiemērot, jo Lokālplānojumā paredzētie objekti nav iekļauti Likuma 1. pielikumā *“Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams”*.
- 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 16. decembra vēstule Nr. 4.8/6390/2020–N *“Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Krievupes līči” un Jaunās Tūjas”*. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā Lokālplānojuma platību un tajā sastopamās dabas vērtības. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt apbūvi, kas radīs pastiprinātu antropogēno slodzi, bet teritoriju šobrīd klāj plašs mežu masīvs, savukārt plānotā darbība var būtiski izmainīt apkārtnes ainavu. DAP administrācija norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā daļēji iekļaujas mikroliegums (mikrolieguma tips – vaskulārie augi un paparžaugi), reģistrētas vairākas īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas, īpaši aizsargājamo sugu atradnes un reģistrētas 3 potenciālās dižpriedes, kā arī Lokālplānojuma pieguļošajās platībās reģistrētas vairākas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Lokālplānojuma teritorijā reģistrēti ES nozīmes aizsargājami biotopi: 2180

Mežainas piejūras kāpas, 91D0 Purvaini meži un 3160 Distrofi ezeri*, kā arī vairākas gan punktveida, gan laukumveida īpaši aizsargājamo sugu atradnes: gada staipeknis, vālišu staipeknis, parastais plakanstaipeknis, trejvārpu plakanstaipeknis. DAP administrācija atsaukusies uz sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles⁴ atzinumu, kurā tiek norādīts uz konstatētajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām sugām. Ekspertes vērtējumā plānoto darbību ietekme uz teritorijā konstatētajām aizsargājamām vērtībām atkarīga no apbūves un sporta laukuma platības, kā arī novietojuma, iesakot ēkas un golfa laukuma novietojumu plānot teritorijas dienvidrietumu daļā – 259.kvartāla 7. un 8.nogabalā, kā arī 362.kvartāla 1., 2., 3., 7. nogabalā un 2. kvartāla 1., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. nogabalā. Eksperte norādījusi, ka īstenojot plānoto darbību tā var radīt būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz īpaši aizsargājamo staipekņu sugām, nelielu nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas* un vērā ņemamu nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu *91D0* Purvaini meži*. Ekspertes atzinumā norādīts uz vairākiem nosacījumiem, kurus nepieciešams ievērot, lai samazinātu negatīvo ietekmi līdz nelielai negatīvai ietekmei vai samazinātu to pavisam. DAP administrācija izvirzījusi prasību Lokālplānojuma izstrādē ņemt vērā visus Eksperta atzinumā sniegtos nosacījumus un iestrādāt tos Lokālplānojumā.

5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
 - 5.3. Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijas robežas šajā plānošanas dokumenta izstrādes stadijā vēl ir neskaidras. Kā izriet no Lēmumiem un Darba uzdevuma, - kā Lokālplānojuma teritorija pašlaik noteiktas nekustamā īpašuma “*Krievupes līči*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un 8060 008 0485, kā arī nekustamā īpašuma “*Jaunās Tūjas*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032 ar kopējo platību 201,51 ha. Tomēr ar Lokālplānojuma izstrādī saistītā teritorija jeb

⁴ Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Egitas Grolles atzinums Nr.35/20, 09.09.2020.

priekšizpētes teritorija ir arī papildus vairāki nekustamie īpašumi uz A no Lokālplānojuma teritorijas, un – vadoties no publiski pieejamiem Valsts kadastra informācijas sistēmas datiem – tie veido vismaz ~ 50 ha lielu papildus teritoriju līdz esošajai Upesciema apbūvei. Lai arī daļai no Lokālplānojuma teritorijas un ar to saistītās priekšizpētes teritorijas plānotais (atļautais) izmantošanas veids Teritorijas plānojumā jau šobrīd noteikts *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, teritorija ir kopumā neapbūvēta un faktiski aptver visu starp divām apdzīvotām vietām – Upesciemu un Makstenieki palikušo neapbūvētās teritorijas daļu.

- 5.4. No Birojā sniegtās informācijas secināms, ka plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir jau savlaicīgi ieplānot un paredzēt risinājumus pieaugošajam pieprasījumam pēc mājokļiem Pierīgas zonā jeb tā sauktajā Rīgas metropoles areālā, ieplānojot arī sporta un rekreācijas objektus, kas var nodrošināt augstu dzīves vides kvalitāti esošajās un jaunās apdzīvotās vietās. Tomēr iecerētās izmaiņas skar nozīmīgu un plašu teritoriju un pēc būtības veidos priekšnoteikumus arī tam, ka apbūve un apdzīvotās vietas saplūdis. Vērtējot izmaiņas un to būtiskumu (salīdzinājumā ar iepriekš plānotajiem risinājumiem, kas vērtēti Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā), konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošā nekustamā īpašuma “*Krievupes līči*” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8060 009 0448 un 8060 008 0485 pašreiz noteiktais plānotās (atļautās) izmantošanas veids ir *Mežu teritorija Rekreācijai nozīmīgie saudzējamie meži (M4)*, savukārt zemes vienībai “*Jaunās Tūjas*” ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0032 atļautais izmantošanas veids ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, vienlaicīgi tā atrodas *Teritorijā ar īpašiem nosacījumiem (TIN2, TIN3)*. Līdz ar to – attiecībā uz lielāko daļu no Lokālplānojuma teritorijas iecerētās izmaiņas (ņemot vērā plānoto darbību raksturu) būs būtiskas.
- 5.5. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam Lokālplānojuma teritorijā iecerētās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām, tomēr plānošanas teritorija aptver zemes vienības ~ 1,5 km platumā un ~ 2 km garumā, paredzot tajās apbūves risinājumu kompleksu, tādēļ ceļu un saistītās infrastruktūras plānošana sasniegs un pārsniegs kā minimums Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta robežlielumus: *jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 km un vairāk*. Turklāt Lokālplānojuma teritorijā iecerētais sporta un atpūtas objektu komplekss, ietverot arī golfa laukuma izveidi, pēc būtības un mēroga var atbilst Likuma 2. pielikuma 12. punkta 5. apakšpunkta tvērumam (tūrisma un atpūtas tematisko parku izveide). Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija un tās priekšizpētes teritorijas ir neapbūvētas, turklāt Lokālplānojuma teritorijas lielākā daļa (168,01 ha) atrodas ārpus ciema robežām, plānošanas dokuments un ar to plānotā teritorijas attīstība (kā kopums) pēc savas būtības atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam, jo tas tiešā mērā noteikts priekšnoteikumus attiecīgo paredzēto darbību un projektu realizācijai (23. divi *prim* panta 1. punkts). Uz plānošanas dokumentu arī nav pamata raudzīties kā uz tādu, kam Stratēģisko novērtējumu neveic saskaņā ar Likuma 4. panta piekto daļu, jo plānošanas teritorija nav neliela, iecerētās izmaiņas nav nenozīmīgas un ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās ietekmes, ņemot vērā Likuma 23. divi *prim* panta kritērijus, nav visās jomās nebūtiskas.
- 5.6. Lokālplānojuma teritorijas lielākajai daļai (168,01) saskaņā ar Teritorijas plānojumu atļautais izmantošanas veids noteikts *Mežu teritorija Rekreācijai nozīmīgie saudzējamie meži (M4)*, kur atbilstoši TIAN 231. punktam pašlaik nav pieļauts veikt kailcirtes. Savukārt atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēm gan teritorijās, kur atļautais izmantošanas veids ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, gan arī teritorijās, kurās atļautais izmantošanas veids ir *Mežu teritorija Rekreācijai nozīmīgie saudzējamie meži (M4)*, salīdzinoši lielā daļā ir purvainas teritorijas, kas izdalītas kā *Purvu teritorijas (M5)*. Teritorijas plānojuma TIAN 6.12. punktā skaidrots,

ka šādi ir izdalīti tie purvi (*Purvu teritorijas (M5)*), kuru platība ir lielāka par 10 ha. Kā norādīts Iesniegumā, tad Lokālpilnojuma teritorijas ZR un DA daļā esošās kūdras ieguves platības projekta Life REstore ietvaros noteiktas kā viens no objektiem, kur bijušo kūdras ieguves vietu apsaimniekošana un ilgspējīga izmantošana būtu iespējama, piedāvājot variantus degradēto teritoriju turpmākai izmantošanai. Tomēr teritorijas pārplānošana jaunai izmantošanai (golfa laukuma un sporta, atpūtas objektu kompleksa izbūvei) būs nepieciešami vērienīgi teritorijas pārveides darbi un iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas raksturojums norāda arī uz tās jutīgumu, kas neizslēdz iespējamās vides problēmas (Likuma 23. panta divi *prim* panta 2., 3. punkts).

- 5.7. Proti, Lokālpilnojuma teritorija DA daļā robežojas ar Krievupi (upes krastam piegulošā teritorija noteikta kā applūstošā teritorija), daļa Lokālpilnojuma teritorijas ir purvainā, tās pārveidošana (piemēram, uzbēršana) var izmainīt piegulošās teritorijas hidroloģisko režīmu. Lokālpilnojuma teritorijā daļēji iekļaujas arī mikroliegums (mikrolieguma tips – vaskulārie augi un paparžaugi), reģistrēti ES nozīmes aizsargājami biotopi: *2180 Mežainas piejūras kāpas*, *91D0* Purvaini meži* un *3160 Distrofī ezeri*, kā arī vairākas gan punktveida, gan laukumveida īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Lokālpilnojuma teritoriju apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte, kas konstatējusi, ka, Lokālpilnojuma teritorijā, īstenojot plānoto darbību, tā var radīt būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz īpaši aizsargājamo staipekņu sugām, nelielu nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas* un vērā ņemamu nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu *91D0* Purvaini meži*. Uz konkrētās teritorijas jutīgumu norādījusi gan DAP administrācija, gan VVD Lielrīgas RVP. Tā kā apkārtnes teritorijas (ņemot vērā esošo un plānoto izmantošanu) ir jutīgas pret izmantošanas veida izmaiņām un teritorijai nepieciešama izpēte arī plašākā mērogā, tā kā plānots nozīmīgi mainīt zemes izmantošanas veidu un intensitāti, Birojam nav pamata secināt, ka Lokālpilnojuma izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risināmiem ietekmes aspektiem un vides problēmām, kas skars teritorijas arī ārpus Lokālpilnojuma teritorijas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a. un e. apakšpunkts, 3. punkta d. apakšpunkts, 4. punkta a. un b. apakšpunkts).
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Lokālpilnojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a. un e. apakšpunkts, 3. punkta d. apakšpunkts, 4. punkta a. un b. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “Lokālplānojums Garkalnes novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Krievupes līči” lauku teritorijā un atļautā izmantojuma detalizācija zemes vienībai “Jaunās Tūjas”, Upesciemā, Garkalnes novadā” ir nepieciešams.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Garkalnes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “Reģionālie projekti”, elektroniskā pasta adrese: birojs@rp.lv.

