



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.01.2021

Lēmums Nr. 4-02/7
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Salacgrīvas novada pašvaldība, adrese: Smilšu iela 9, Salacgrīva, Salacgrīvas novads, LV - 4033, elektroniskā pasta adrese: dome@salacgriva.lv.

Izstrādātāja:

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja),
adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045;
elektroniskā pasta adrese: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums "Buras" (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126) Lembužos, Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2020. gada 28. decembra vēstule Nr. 20-229-e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu", iesniegums "Par plānošanas dokumenta Salacgrīvas novada Liepupes pagasta nekustamā īpašuma "Buras", kadastra numurs 66600070126, lokālplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu" izstrādes uzsākšanu" (turpmāk – Iesniegums), Salacgrīvas novada domes 2020. gada 19. augusta sēdes lēmums Nr. 292 (prot. Nr. 11, 5.§) "Par lokālplānojuma "Buras" izstrādes uzsākšanu Lembužos, Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126" un Darba uzdevums lokālplānojuma "Buras" izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2020. gada 7. decembra vēstule Nr. 0661460 – 8 "Nosacījumi Nr. 0661460-8", Veselības inspekcijas 2020. gada 7. decembra vēstule Nr. 4.6.3.-1./28974/507 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu", Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 23. decembra vēstule Nr. 4.8/6560/2020–N "Par atzinuma sniegšanu".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānotā darbība neatbilst likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām un ar Lokālplānojumu nav saistītas tādas darbības, kas nelabvēlīgi ietekmētu īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta un Eiropas nozīmes

aizsargājamo dabas teritoriju *Natura 2000*. Izstrādātāja atzīmējusi, ka Stratēģiskais novērtējums tiek veikts jaunajam Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam, savukārt apbūves parametru un citu risinājumu noteikšana Lokālplānojumā nav pretrunā Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2038. gadam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. decembrī Birojā saņemts Izstrādātājas 2020. gada 28. decembra Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Salacgrīvas novada dome 2020. gada 19. augustā pieņēmusi lēmumu Nr. 292 (prot. Nr. 11, 5.§) “*Par lokālplānojuma “Buras” izstrādes uzsākšanu Lembužos, Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru uzsākts izstrādāt Lokālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Liepupes pagasta teritorijas plānojumu 2008.-2020.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2038. gadam.
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā. Izmaiņas nepieciešamas, lai izvērtētu un precizētu zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126 robežas, proporcijas un izmērus, zemes vienības apbūves blīvuma, apbūves intensitātes un brīvās teritorijas rādītājus, nepieciešamos pagalmus (minimālie attālumi no zemesgabala robežām līdz būvēm), ēku stāvu skaitu un būvju augstumu, inženiertehnisko apgādi (t.sk. notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumus), automašīnu novietošanu, vietējās ielas, piebraucamos ceļus un citus apbūves nosacījumus.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Buras*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126) Lembužos, Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašums atrodas Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, robežojas ar upi Liepupi un valsts vietējo autoceļu V137 Stūrīši – Jelgavkrasti – Lembuži.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorijas kopplatība ir 6,30 ha, kas sastāv no lauksaimniecībā izmantojamās zemes – 5,36 ha (t.sk. 3,33 ha aramzeme un 2,03 ha ganības), krūmājiem - 0,09 ha, zemes zem ūdeņiem – 0,52 ha un zemes zem ceļiem 0,33 ha. Pašreizējā situācijā teritorija ir neapbūvēta.
 - 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana noteikta *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS_X)* ar turpmāku izpēti, kas nozīmē jaunveidojamu izbūves teritoriju, kurā galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir savrupmāju (vienas ģimenes vai divu ģimeņu dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (divu bloķētu vienas ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku kopā dzīvojošu ģimeņu mājoklis. Teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu regulē noteikumi, kas ir noteikti *Savrupmāju (ģimenes māju) apbūves zonā (DzS)*, bet papildus tiek noteiktas šādas prasības: 1) detālplānojumu uzsākšana, zemes gabalu sadalīšana un apbūve *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS_X)*

- pieļaujama tikai pēc papildus izpētes veikšanas; 2) papildus izpēte nozīmē nepieciešamību pirms detālplānojumu izstrādes uzsākšanas izstrādāt ielu (ceļu) un komunikācijas tīklu izvietojuma shēmu lielākā mērogā 1:2000, precizējot teritorijas plānojumu un 3) papildus izpēte var noteikt *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS-x)* sekojošu apbūves zonu izveidi, ja tas nepieciešams savrupmāju (ģimenes māju) apbūves zonas DzS pilnvērtīgai funkcionēšanai: publiskās apbūves zonu. Saskaņā ar izstrādē esošo Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam 5. redakciju nekustamajam īpašumam noteikta funkcionālā zona *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma īstenošanas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm nav paredzama. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas, bet tā atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, tā neitrālajā zonā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicētajai informācijai Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops – 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* (upe Liepupe, kas robežojas ar Lokālplānojuma teritoriju), bet nav reģistrētas īpaši aizsargājama sugu dzīvotnes un mikroliegumi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei:
- 3.1. Pamatot nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojuma apbūves noteikumos;
- 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānoto apbūves noteikumu izmaiņu ietekmi uz blakus zemes vienībās atļauto izmantošanu un attīstības iespējām;
- 3.3. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus;
- 3.4. Izstrādāt nepieciešamās izmaiņas Salacgrīvas novada 2009. gada 19. augusta saistošajos noteikumos Nr. 6 “*Par teritorijas plānojumiem*” Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) prasībām. Grafisko materiālu izstrādāt atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas informatīvās sistēmas (turpmāk – TAPIS) prasībām;
- 3.5. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus lokālplānojuma teritorijai saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 un TAPIS sistēmas prasībām;
- 3.6. Ja nepieciešams, Lokālplānojuma teritorijā precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem tiek noteiktas aizsargjoslas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Vidzemes RVP 2020. gada 7. decembra vēstule Nr. 0661460 – 8 “*Nosacījumi Nr. 0661460-8*”. VVD Vidzemes RVP skatījumā nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo nav konstatēts, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu plānotas tādas darbības, uz kurām varētu attiecināt Likuma 1., 2. pielikuma darbības, tāpat nav konstatēts, ka Lokālplānojuma izstrāde varētu būt saistīta ar tādām nozīmīgām izmaiņām, kas būtu vērstas uz jaunu ievērojamu vides problēmu veidošanos vai būtisku, kompleksu ietekmi uz vidi vai nelabvēlīgi ietekmētu īpaši aizsargājamās dabas

teritorijas, t.sk. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta un Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju *Natura 2000*.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2020. gada 7. decembra vēstule Nr. 4.6.3.-1./28974/507 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams. Institūcija atzīmējusi, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar piekrastes zonu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumiem Nr. 418 „*Noteikumi par riska ūdensobjektiem*” ir noteikts kā riska ūdensobjekts – Rīgas līča mēreni atklātais akmeņainais krasts F, kā piesārņojuma cēloni norādot: “*viens no Baltijas jūras piesārņojuma avotiem ir skrajciemi, vasarnīcu apbūves teritorijas un individuālo māju apbūves teritorijas, kurās netiek veikta centralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana.*” Tāpat Veselības inspekcija norādījusi uz Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 „*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*” 31. vienu prim punktu, kas paredz: “*prasības komunālo notekūdeņu centralizētai savākšanai un emisijai nosaka visām apdzīvotajām vietām vai to robežās esošām atsevišķām teritorijas daļām, kur iedzīvotāju skaits, apdzīvotības blīvums un ekonomiskā aktivitāte ir pietiekami koncentrēta, lai būtu ekonomiski pamatoti veidot centralizētu kanalizācijas tīklu sistēmu notekūdeņu savākšanai un novadīšanai uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai uz to galīgās novadīšanas vietu vidē.*”
- 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 23. decembra vēstule Nr. 4.8/6560/2020–N “*Par atzinuma sniegšanu*”. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, tā ainavu aizsardzības zonā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” publicētajai informācijai lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops – 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*, bet nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi. Tāpat Lokālplānojumā paredzēts palielināt apbūves blīvumu un ciemā nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas, bet tiek izmantotas izvedamās tvertnes, tādējādi jāparedz minēto pakalpojumu nodrošinājums.
5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi prim pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi prim pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi prim panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi prim panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi prim panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi prim panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošana dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*),

izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.

5.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSx)* ar turpmāku izpēti uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, kāds tas paredzēts izstrādē esošā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam 5. redakcijā. Lokālplānojuma izstrādes nepieciešamība tiek pamatota, lai izvērtētu un precizētu Īpašuma robežas, proporcijas un izmērus, zemes vienības apbūves blīvuma, apbūves intensitātes un brīvās teritorijas rādītājus, nepieciešamos pagalmus (minimālie attālumi no zemesgabala robežām līdz būvēm), ēku stāvu skaitu un būvju augstumu, inženiertehnisko apgādi (t.sk. notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumus), automašīnu novietošanu, vietējās ielas, piebraucamos ceļus un citus apbūves nosacījumus. Izstrādātājas vērtējumā Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, kā vienu no argumentiem minot, ka plānotās izmaiņas tiek veiktas atbilstoši Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam, kura 4. redakcijai veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par ko saņemts Biroja 2020. gada 3. februāra atzinums Nr. 4-03 "*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatu*"¹ (turpmāk – Atzinums). Savukārt, izdodot Atzinumu plānošanas dokumenta Vides pārskatam, Birojs konstatējis:

5.3.1. Spēkā esošajā Teritorijas plānojumā funkcionālajam zonējumam *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSx)* ar turpmāku izpēti minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 2500 m², bet atbilstoši Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam 4. redakcijai *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS1)* piejūras ciemiem, tostarp Lembužiem – minimālā jaunizveidojamā zemes platība noteikta 1200 m², tādējādi pieļaujot divreiz blīvāku apbūvi. Tā kā Īpašums atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā) (turpmāk - Piekrastes aizsargjosla), Birojs Atzinumā vērsis uzmanību tam, ka Aizsargjoslu likumā iekļautais deleģējums vietējai pašvaldībai noteikt minimālo platību ir saistīts ar Aizsargjoslu likuma 6. pantā nostiprināto Piekrastes aizsargjoslas aizsardzības mērķi, un tam jābūt izsvērtam un balstītam apsvērumos par konkrētās vietas (ciema) specifiku, aizsargājamām vērtībām, esošo antropogēno slodzi, apbūves blīvumu un dabas resursu pietiekamību. Vides pārskatā par plānotajām izmaiņām piekrastes ciemos ietverts pamatojums, ka nepieciešams veicināt ekonomisko izaugsmi un piesaistīt jaunus iedzīvotājus, tomēr Biroja vērtējumā tas ir viens no galvenajiem antropogēnās slodzes faktoriem, no kuriem piekrastes teritorijas Aizsargjoslu likums īpaši aizsargā.

5.3.2. Tāpat Birojs Atzinumā jautājumā par blīvas apbūves izveidošanas ieceri piekrastes ciemos novada turpmākajā attīstībā norādījis: "*Maldinošs ir Vides pārskatā iekļautais secinājums, ka visa novada teritorijā Teritorijas plānojums paredz tikai atsevišķas vietas, kur var veidoties blīvas, pastāvīgi apdzīvotas teritorijas. Proti, ka tās esot jau esošās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas ar jau esošu infrastruktūras nodrošinājumu – piebraucamajiem ceļiem, elektroapgādi, centralizēto ūdensapgādi un centralizētiem kanalizācijas tīkliem uz atjaunotām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm*". Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli novadā pieejami tikai Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētcimā un Salacgrīvā, bet pārējās novada

¹ Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi>

apdzīvotajās vietās, tostarp ciemos – Lāņi, Lembuži, Vitrupe, Mērniki, Jelgavkrasti u.c. nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas (tiek izmantotas izvedamās tvertnes). Tādējādi secināms, ka Lokālplānojuma teritoriju nav iespējams nodrošināt ar centralizētu notekūdeņu sistēmas pieslēgumu. Tomēr, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma kopplatība ir 6,30 ha, tad konkrētajā Īpašumā iespējams izveidot pat 52 savrupmājas, t.i. 52 mājsaimniecības, kurām būs aktuāls nepieciešamais nodrošinājums ar inženiertehnisko apgādi, tostarp notekūdeņu apsaimniekošanu. Birojs jau Atzinumā vērsis uzmanību tam, ka, plānojot un uzsākot jaunas apbūves teritorijas attīstību, pašvaldībai jānodrošina normatīvajos aktos, tostarp MK noteikumu Nr. 240 61. punkta prasību ievērošana attiecībā uz inženiertehniskās apgādes nodrošinājumiem u.c. risinājumiem ciema funkciju nodrošinājumam. Līdz ar to secināms, ka Vides pārskatā nav sniegts pietiekošs izvērtējums plānotajām izmaiņām Lokālplānojuma teritorijai, lai pieņemtu, ka šāds Stratēģiskais novērtējums ir veikts.

- 5.4. Lai arī Lokālplānojums nav pielīdzināms tiem plānošanas dokumentiem, kuriem vienmēr būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums Likuma 4. panta trešās daļas izpratnē, tomēr Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām un vides resursiem. Uz konkrētās teritorijas jutīgumu norādījusi DAP administrācija, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, tā ainavu aizsardzības zonā un Piekrastes aizsargjoslā, kā arī teritorija robežojas ar upi, kas atbilst īpaši aizsargājamam biotopam – 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*. Lokālplānojuma teritorijā paredzēts būtiski palielināt apbūves blīvumu, tomēr ciemā vēl arvien nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas, un piesārņojuma slodzi uzņem Piekrastes aizsargjosla un tajā esošie ūdensobjekti.
- 5.5. Piekrastes zona saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumiem Nr. 418 „*Noteikumi par riska ūdensobjektiem*” ir noteikta kā riska ūdensobjekts – Rīgas līča mēreni atklātais akmeņainais krasts F, kam pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā. Veselības inspekcija kā vienus no Baltijas jūras piesārņojuma avotiem norādījusi skrajciemus, vasarnīcu apbūves teritorijas un individuālo māju apbūves teritorijas, kurās netiek veikta centralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana. Tādējādi Veselības inspekcija sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, lai tiktu savlaicīgi apsvērti, novērtēti un paredzēti vides aizsardzības pasākumi, kas mazinātu/nepieļautu plānotās apbūves rezultātā radīto antropogēno slodzi uz vidi.
- 5.6. Vienlaicīgi atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajam mērķim ar plānošanas dokumentu ir nepieciešams veikt esošās satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma izvērtēšanu, tādējādi secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt perspektīvās transporta piekļuves nodrošinājumu.
- 5.7. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt (Teritorijas plānojuma risinājumu detalizācija), aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts). Vērtējot iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju un tās jutīgumu, secināms, ka ietekme iespējama ilgstoši, tā būs akumulējoša un saistīta gan ar cilvēku veselību, gan ar iespēju izplatīties plašākā

teritorijā (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts). Tāpat ietekmes skartajā teritorijā ir gan Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a., gan b. apakšpunktā minētie objekti. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 23. trīs *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs atzīst, ka Lokālplānojumam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī DAP administrācijas un Veselības inspekcijas konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23. divi *prim* pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi prim pants, 23. trīs prim pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 28. decembra vēstuli Nr. 20-229-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts, 4. punkta a., b. apakšpunkts), tāpēc Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, vienlaicīgi, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Lokālplānojums “Buras” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126) Lembužos, Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā*” ir nepieciešams.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Salacgrīvas novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.